摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二十一

詳校官員外郎臣潘紹觀



御製題朱彞尊經義考

秦燔弗絶殆如繩末喪斯文聖語曾疑信雖滋後人議述傳終賴漢儒承天經地緯道由託一貫六同教以興藜閣炎劉校誠踸竹垞昭代撰堪稱存亡若彼均詳注

彞尊號竹垞秀水人康熙己未以博學鴻詞授檢討入直內廷博聞海貫是書通考歷代諸儒說經書目每書先列撰人姓氏書名卷數次列題注曰存曰闕曰佚曰未見次列原書序跋諸儒論斷及其人爵里彞尊考正按語載於末而附以逸經毖緯擬經諸目凡三百卷自漢迄今說經諸書存亡可考文獻足徵編輯之勤考據之審網羅之富實有裨於經學惟所注闕佚未見者今四庫所録往往其書尚存蓋冊府儲藏外間難覯不足

為彛尊病至卷首冠以我朝
聖祖日講解義自屬體制應爾若臣工著述則當按時
代先後彛尊於編次時亦未及詳訂即如本朝成德所
著之大易集義粹言合訂列於前而朱子元亨利貞説
列於後殊為舛錯第已刊布成書難以改刻惟令於四
庫全書提要內聲明以正體例至其義在尊經不惟汲
古之助並將
昭示來兹矣

文獻於兹率可徵遠紹旁搜今古會焚膏
繼晷歲年增考因晰理求其是義在尊經靡不勝枕葄
寧惟資汲鑒闡崇將以示孫曾

欽定四庫全書薈要卷九千七百二十九 史部

經義考總目卷上

卷一

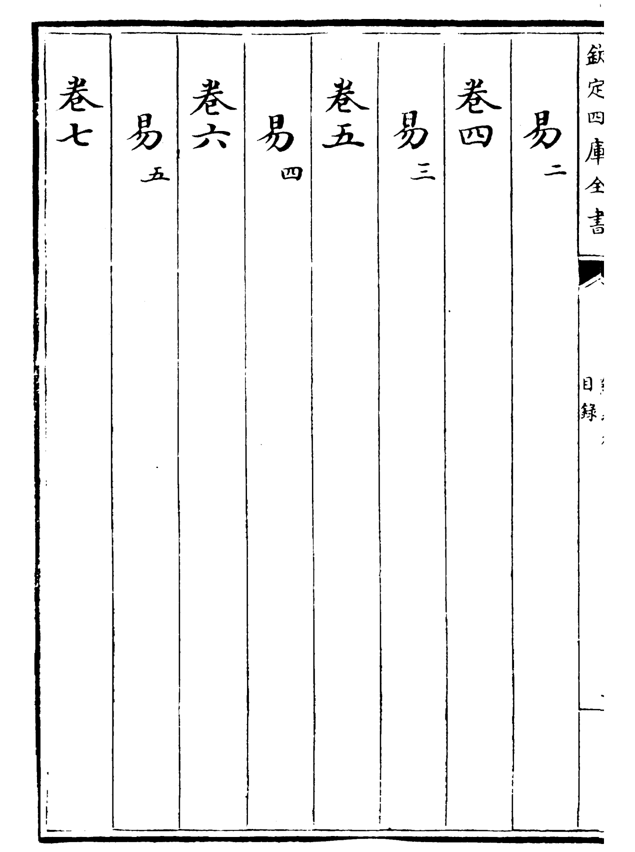
御注

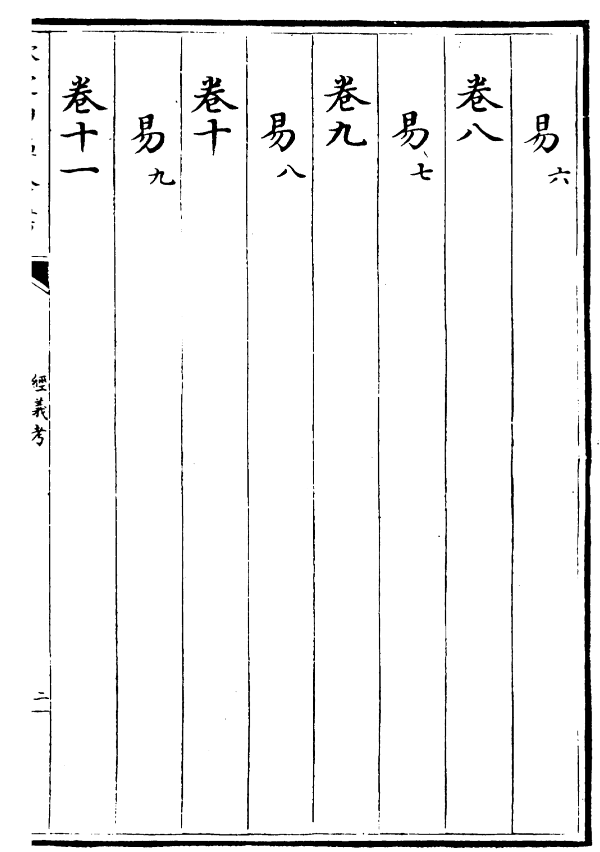
敕撰

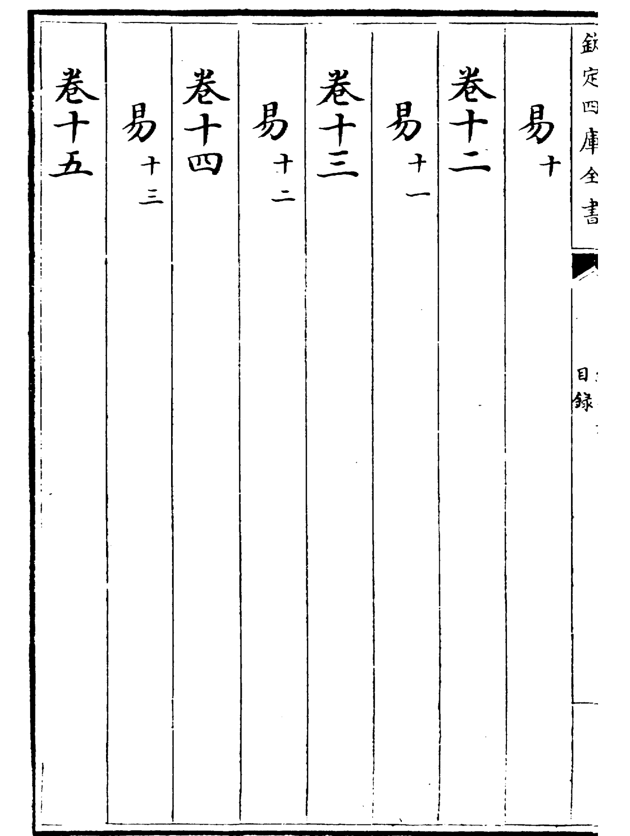
卷二

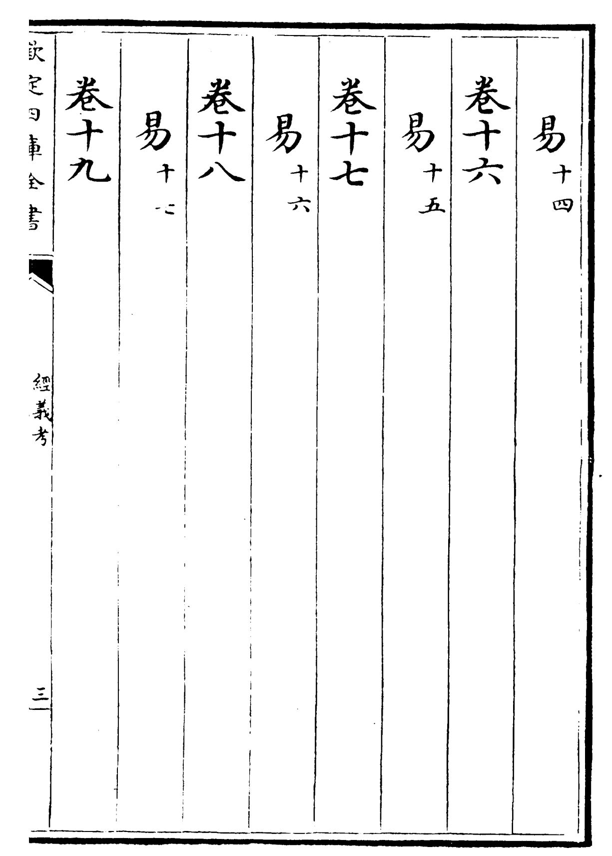
易一

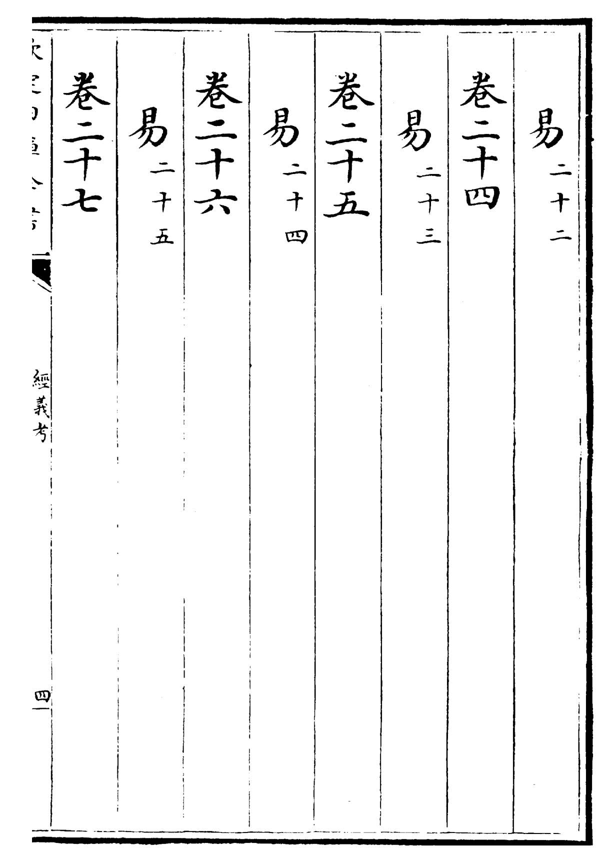
卷三

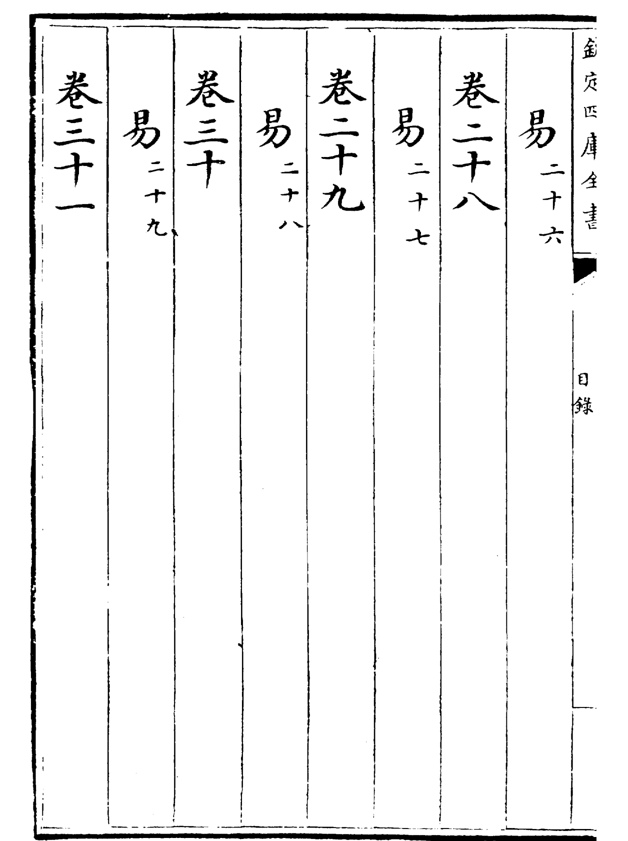


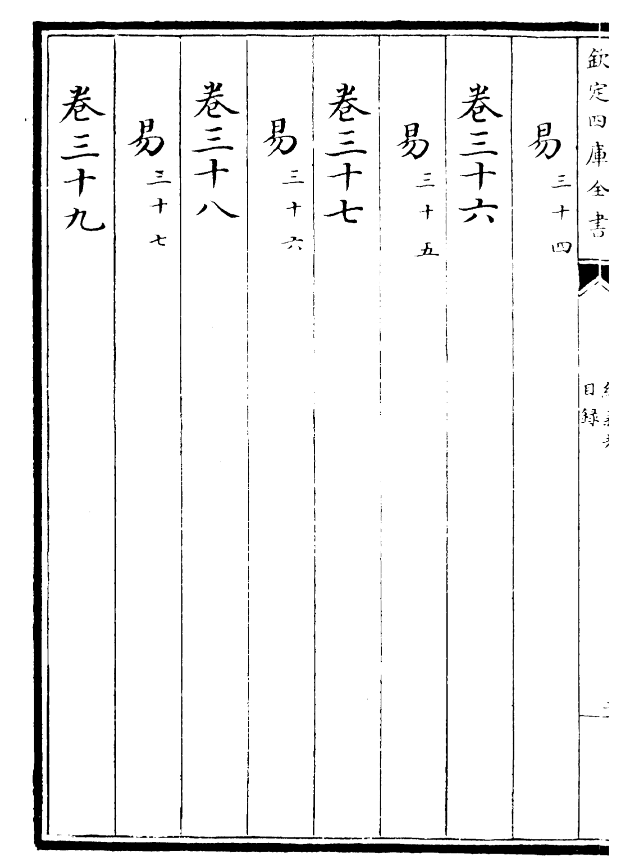












易 三十八

卷四十

易 三十九

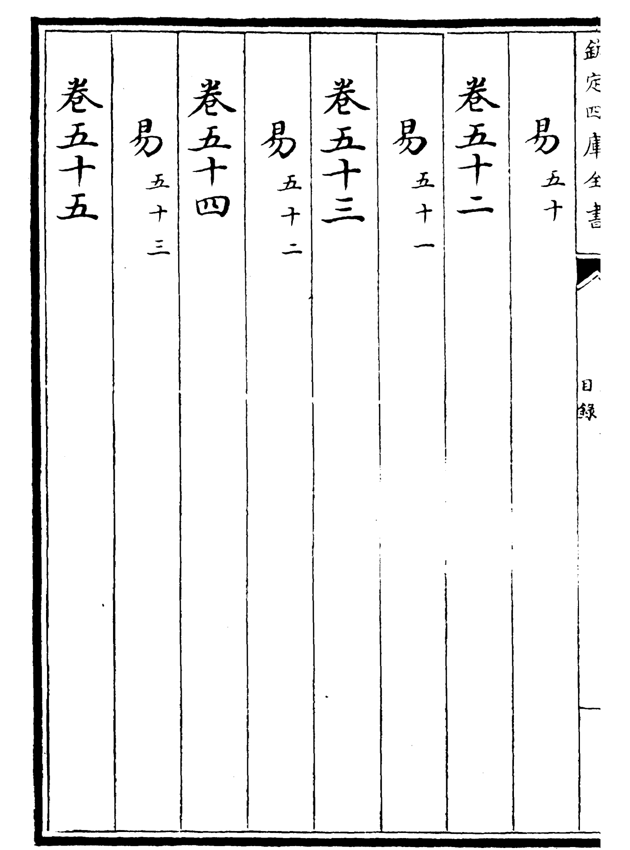
卷四十一

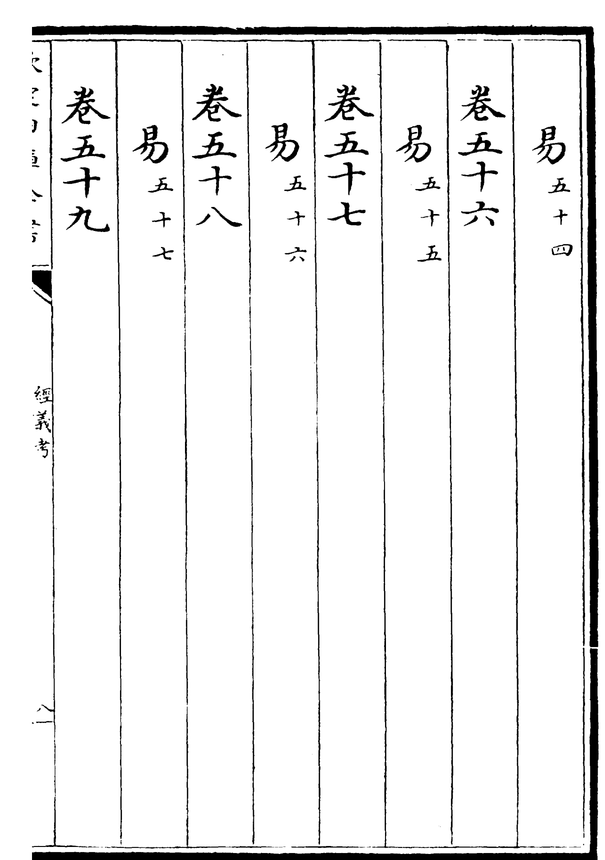
易 四十

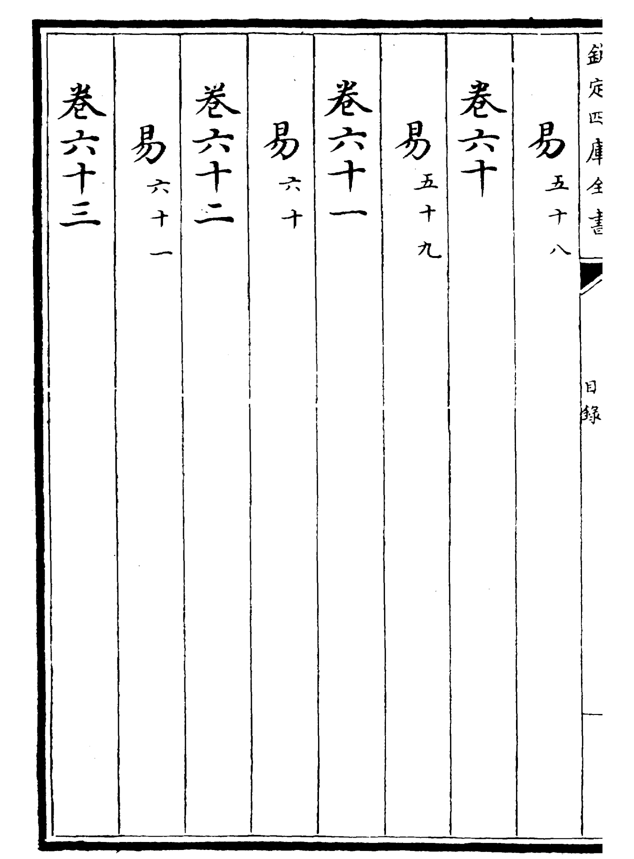
卷四十二

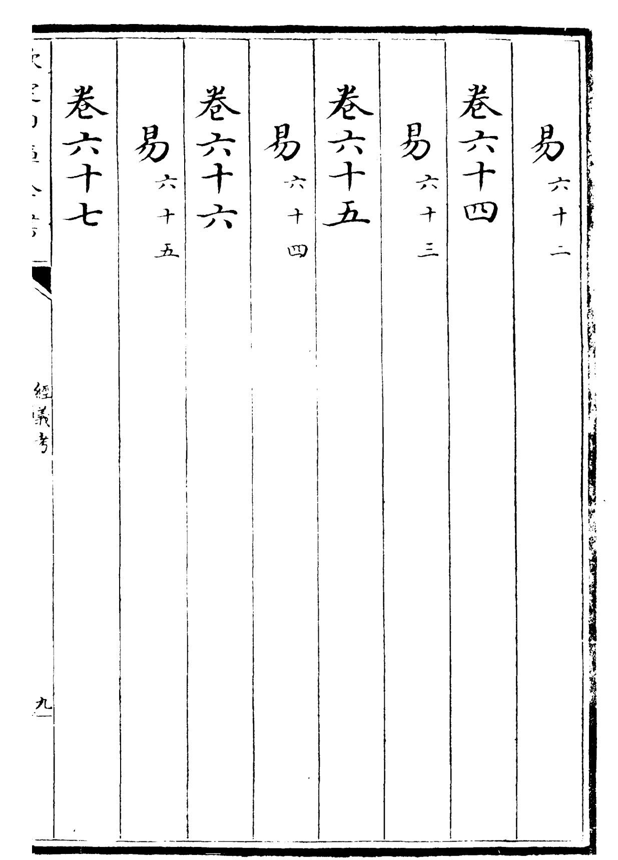
易 四十一

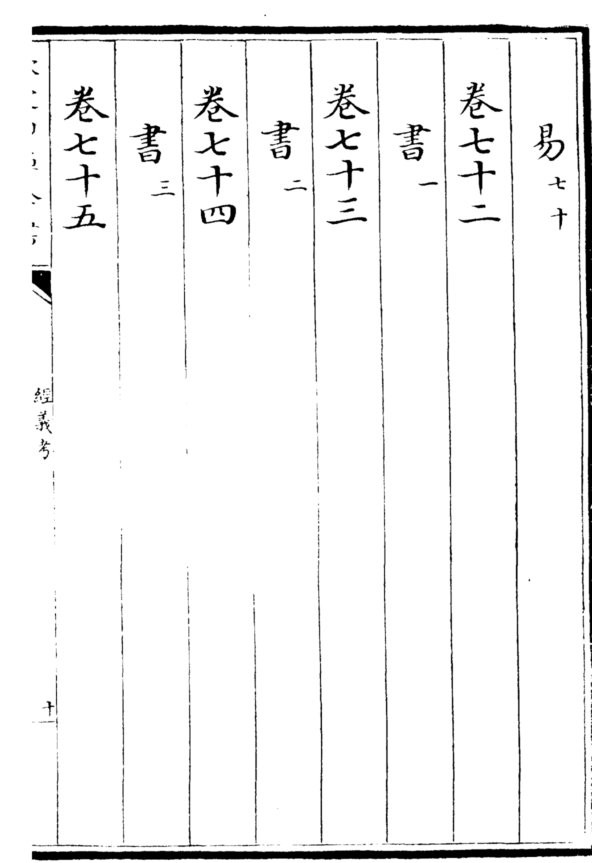
卷四十三

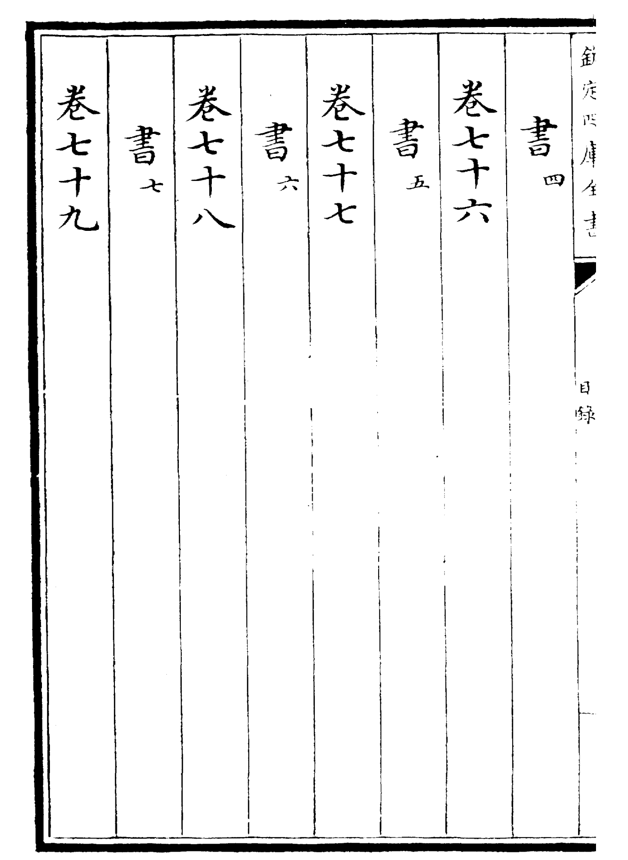


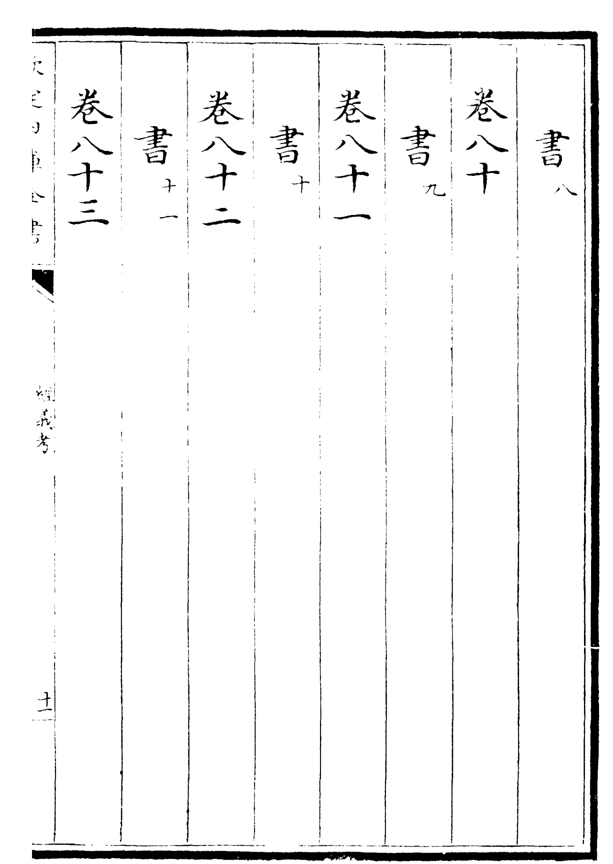


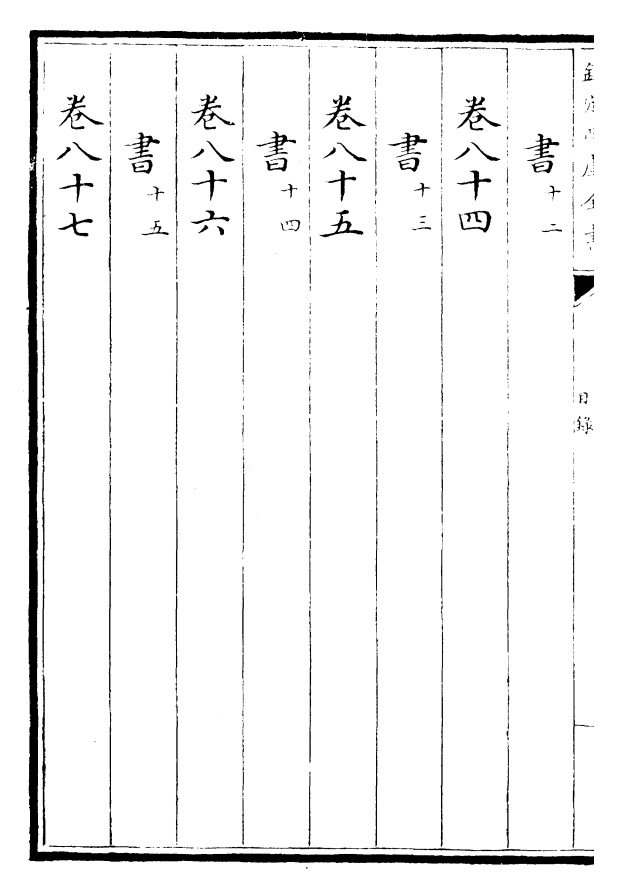


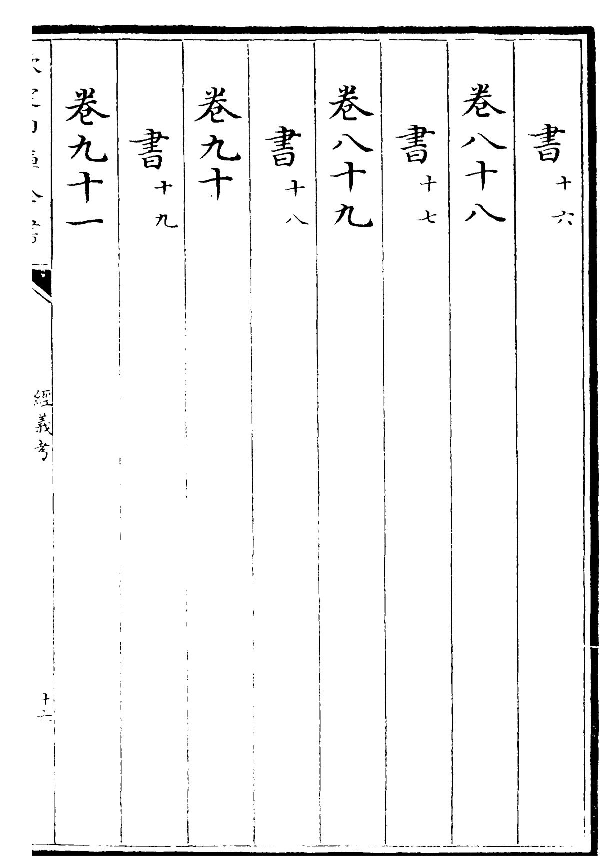


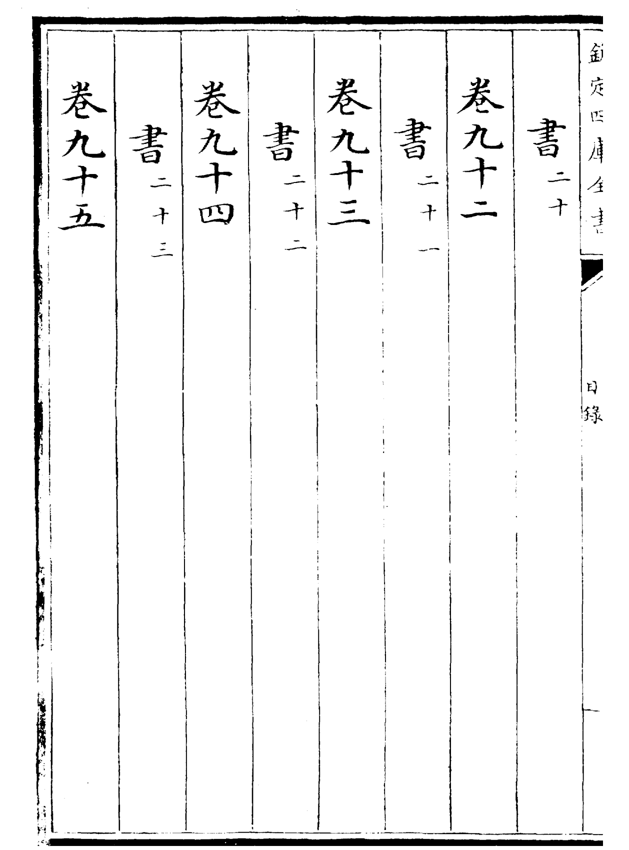


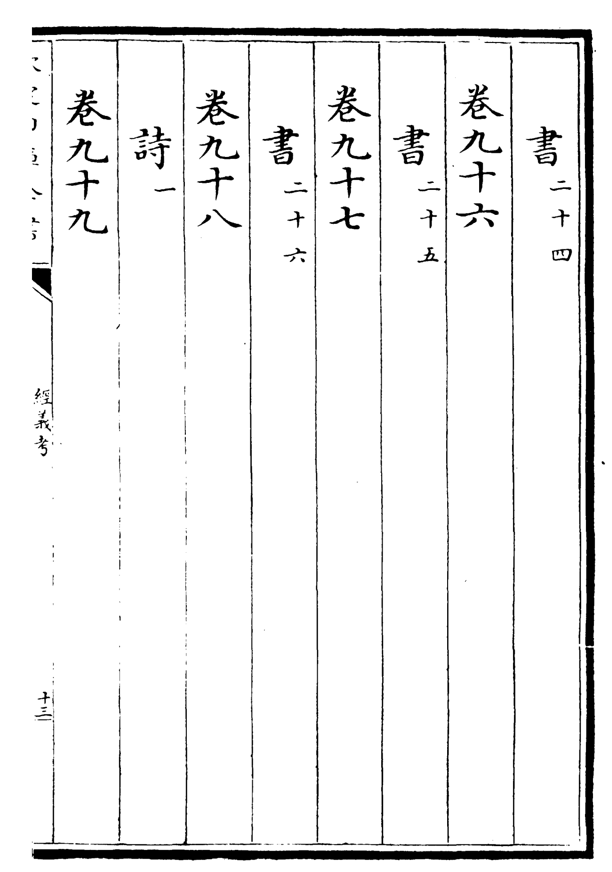


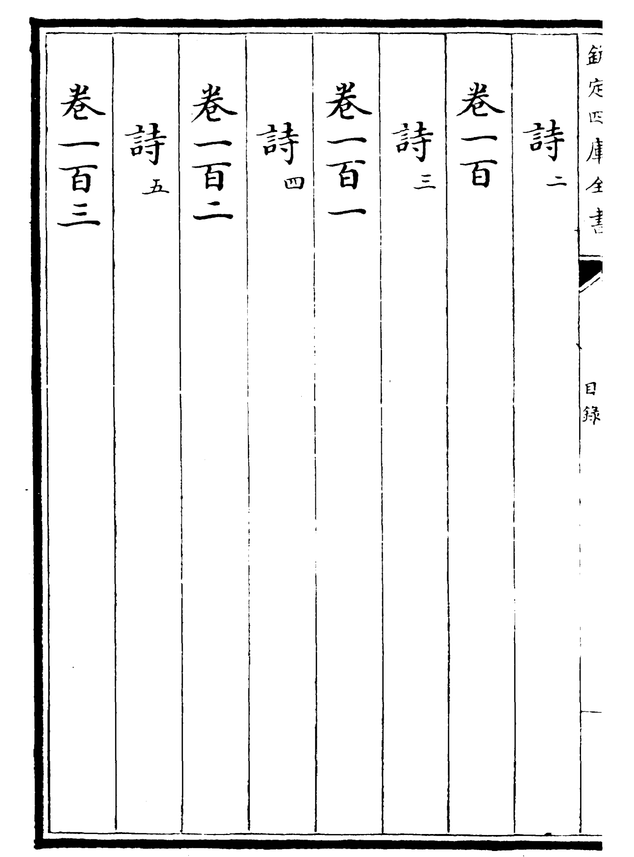


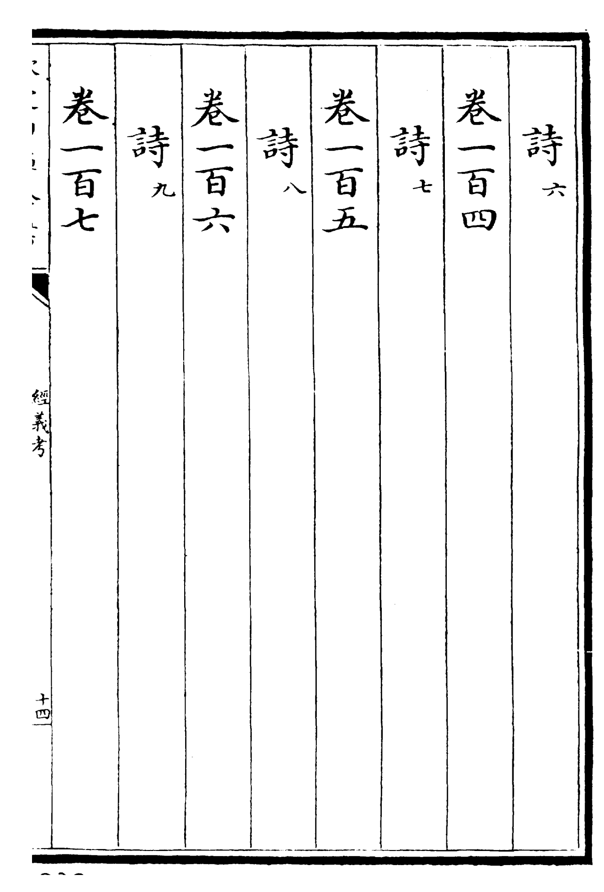


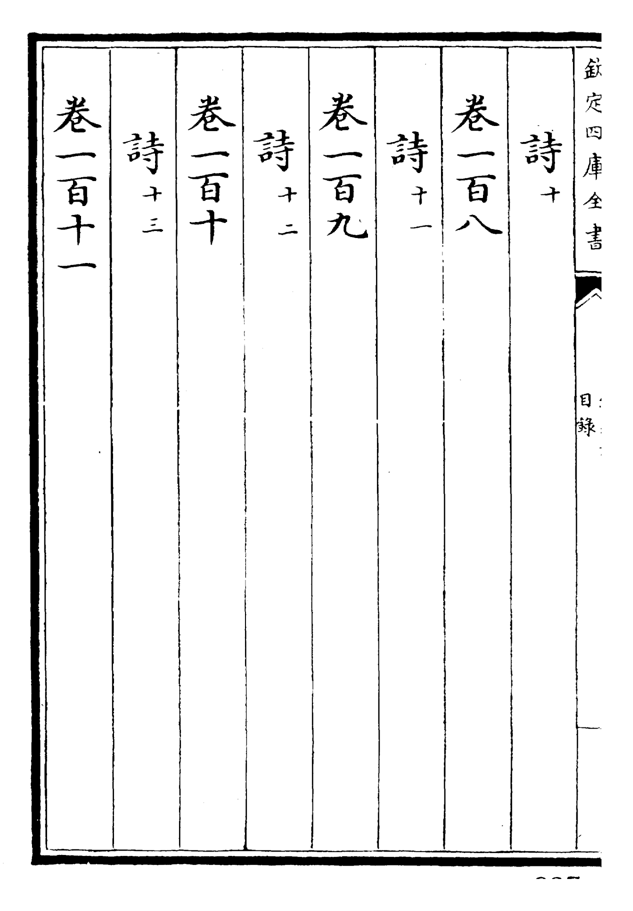


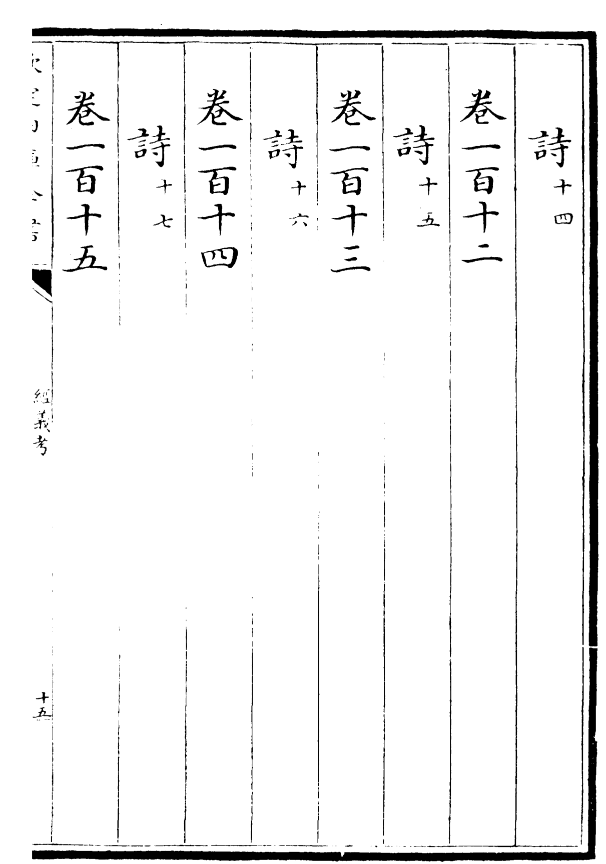


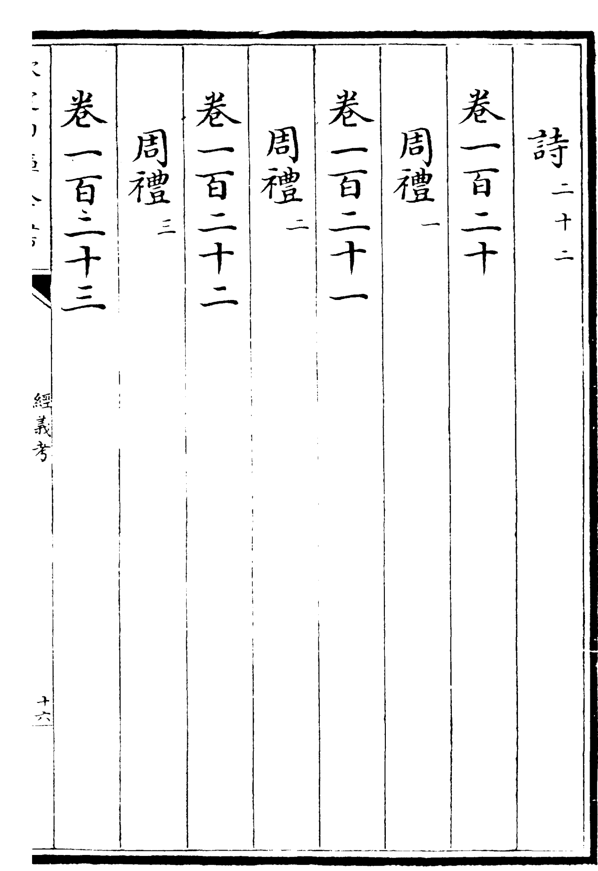


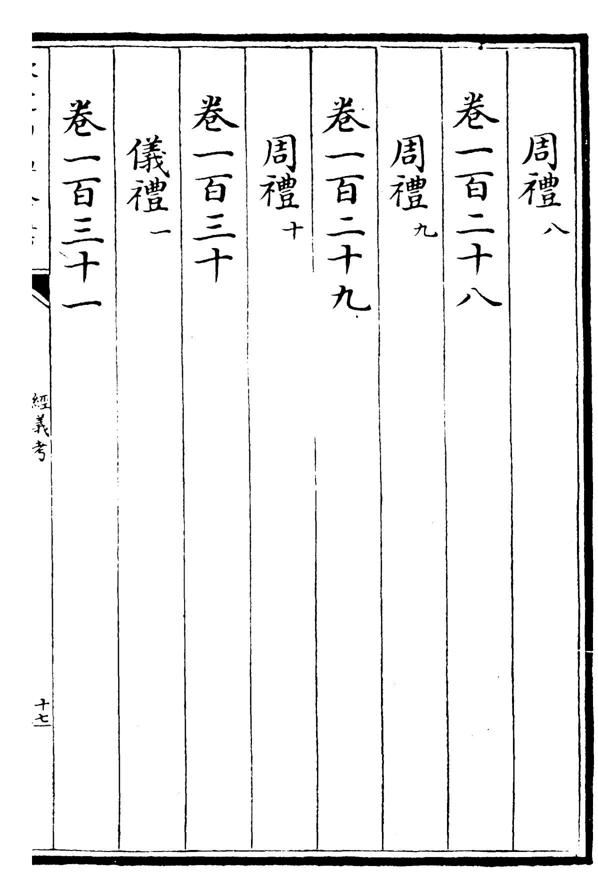


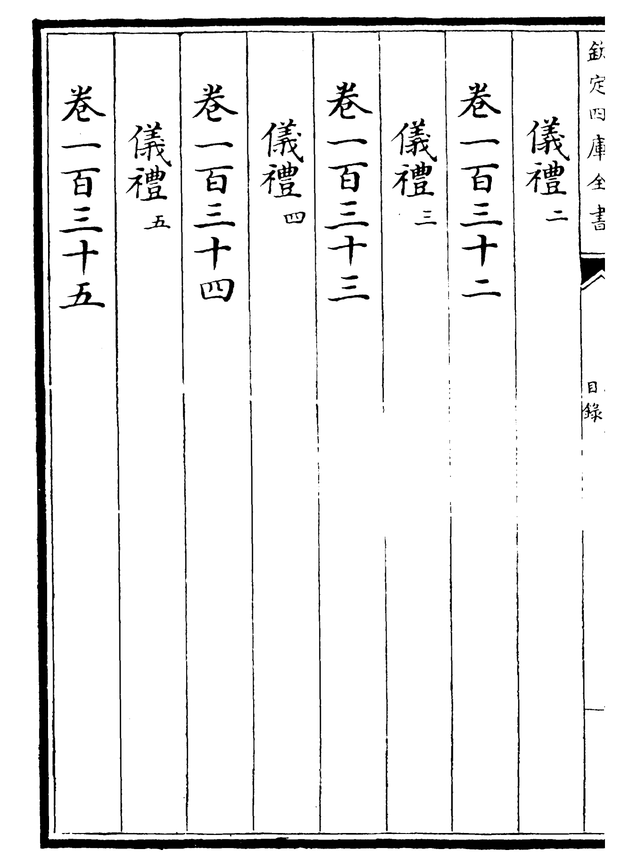


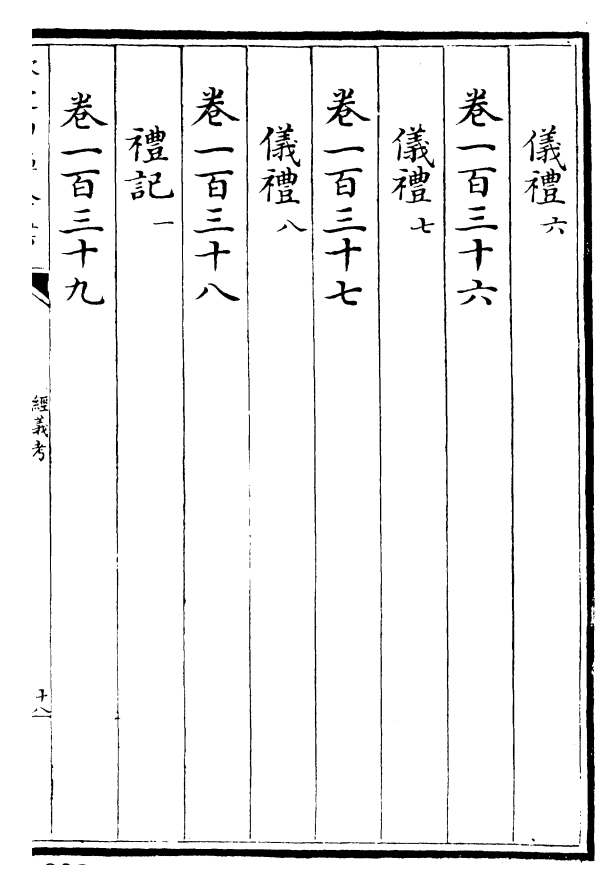


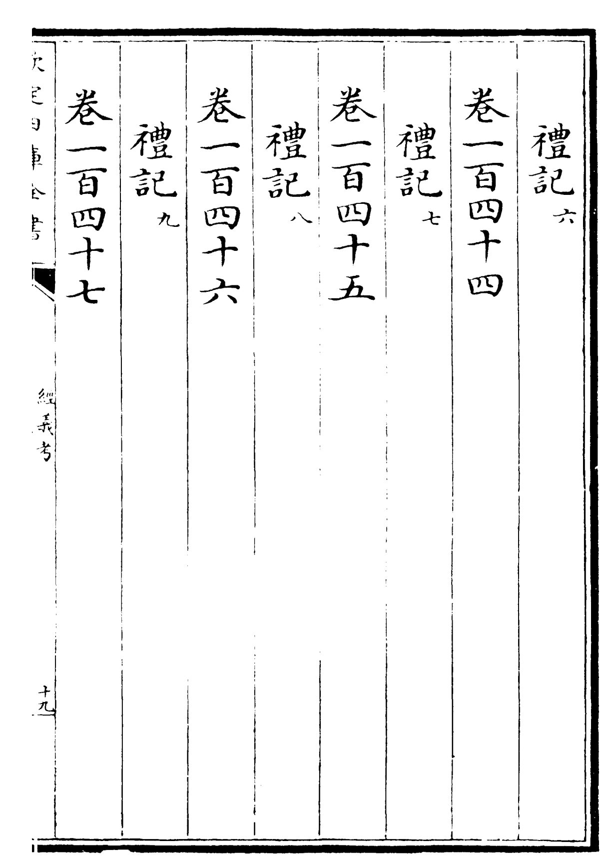


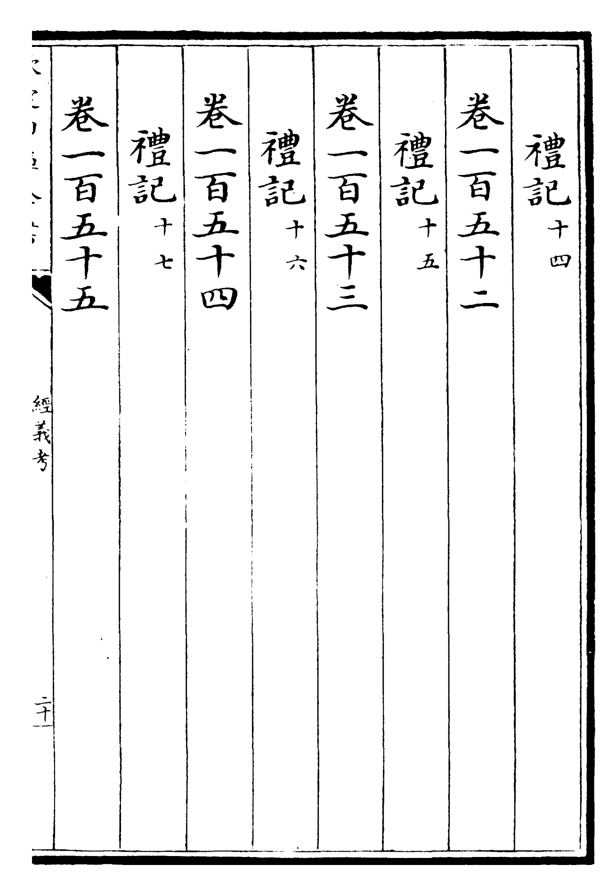


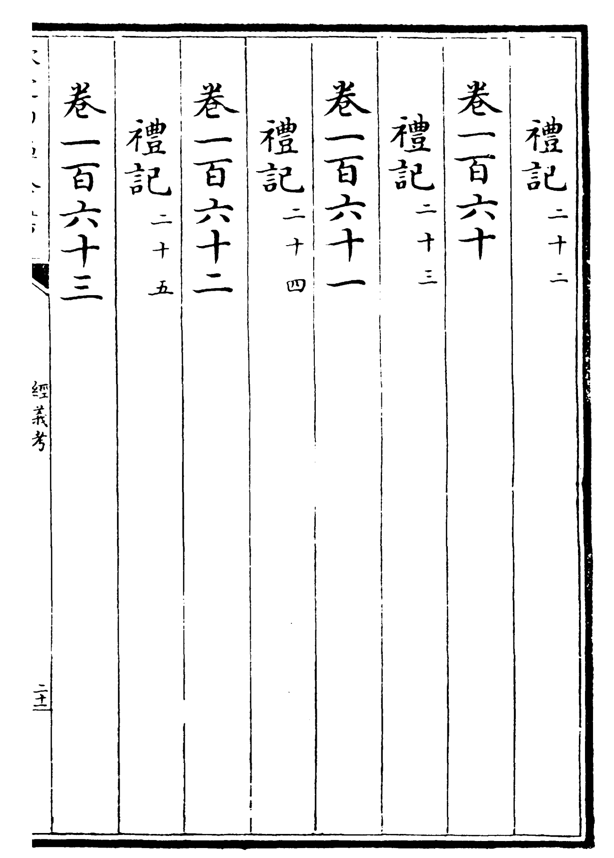


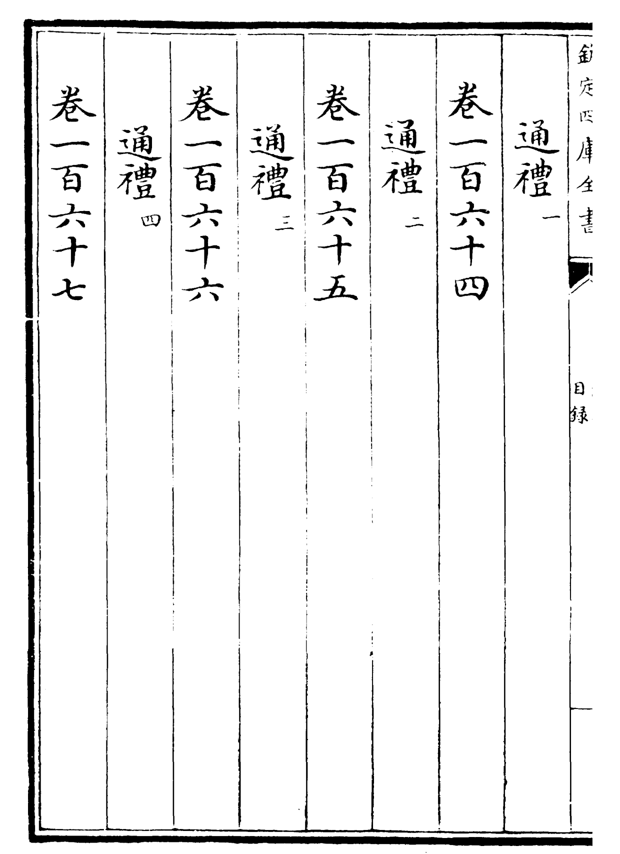


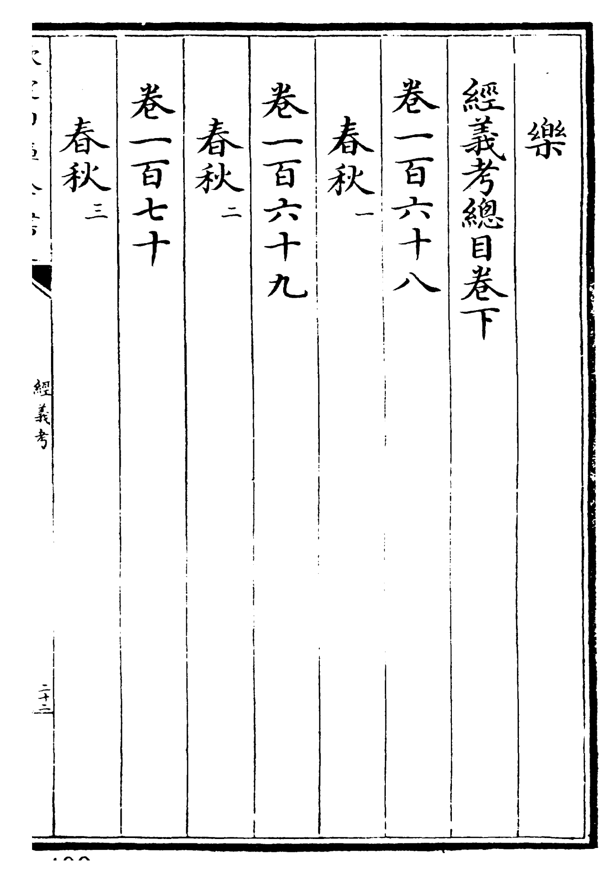






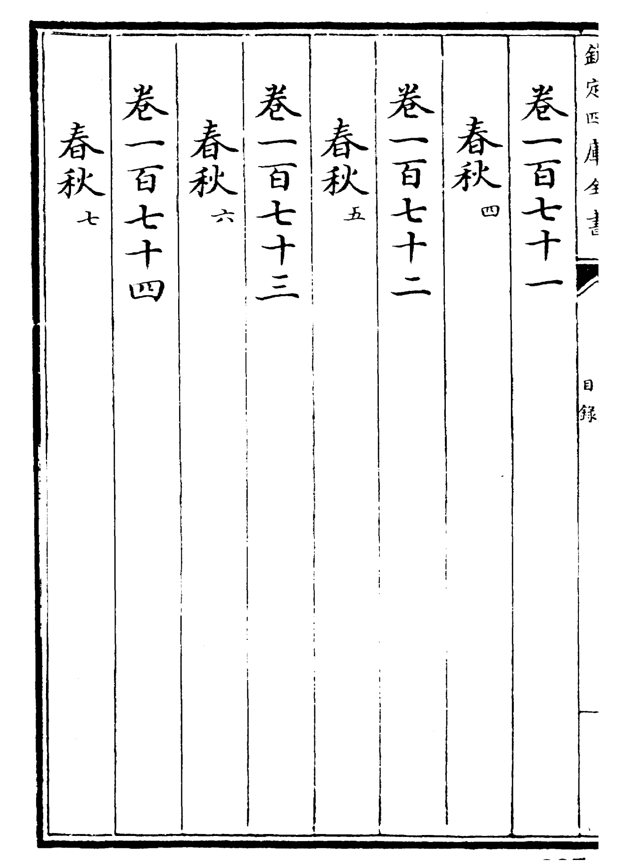


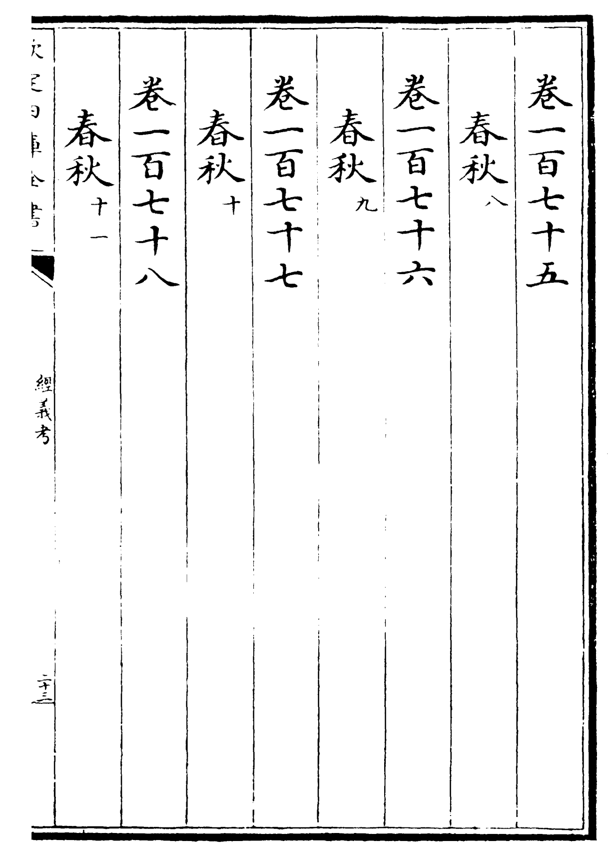


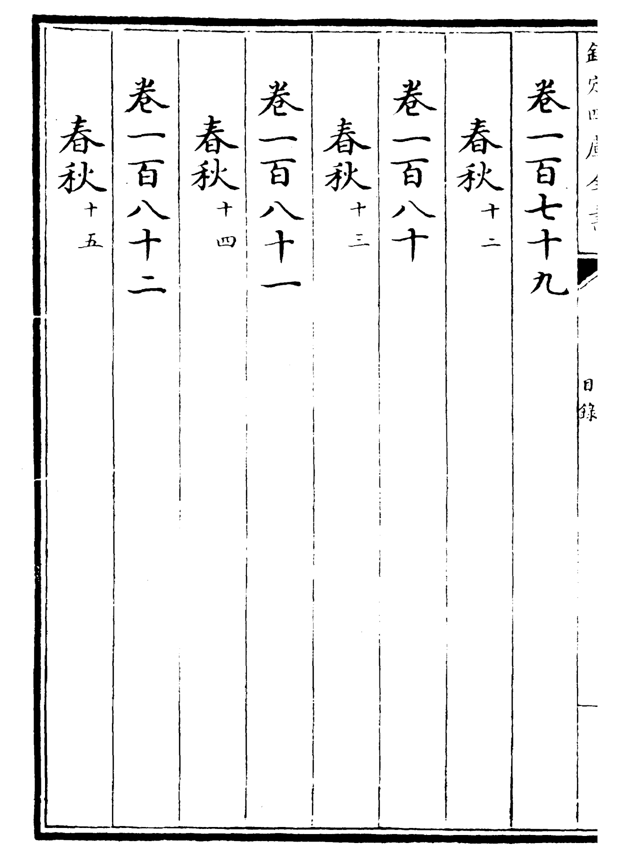


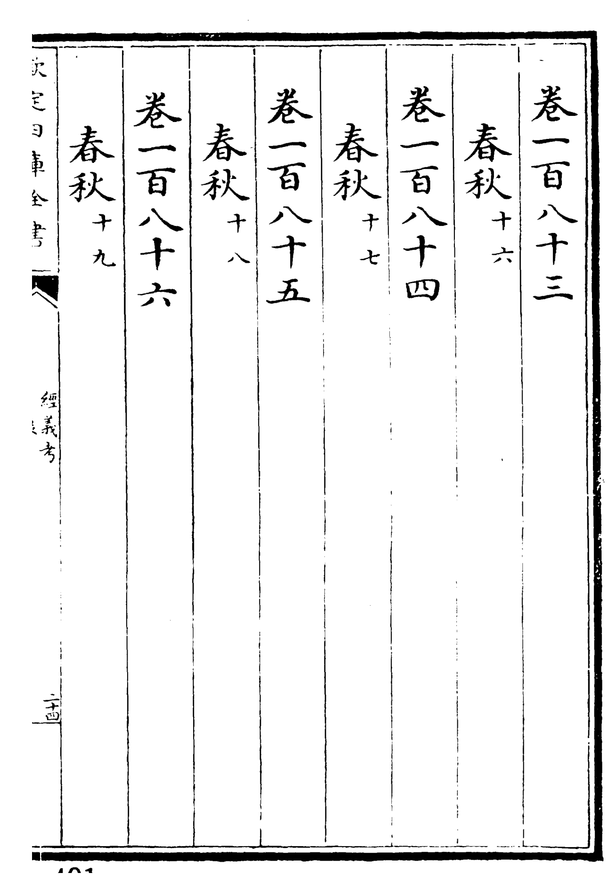
樂

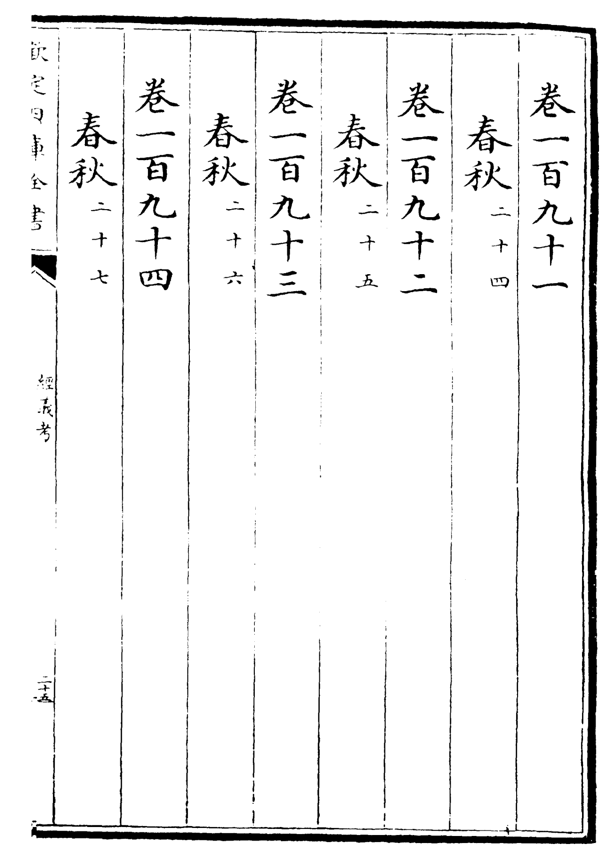
經義考總目卷下

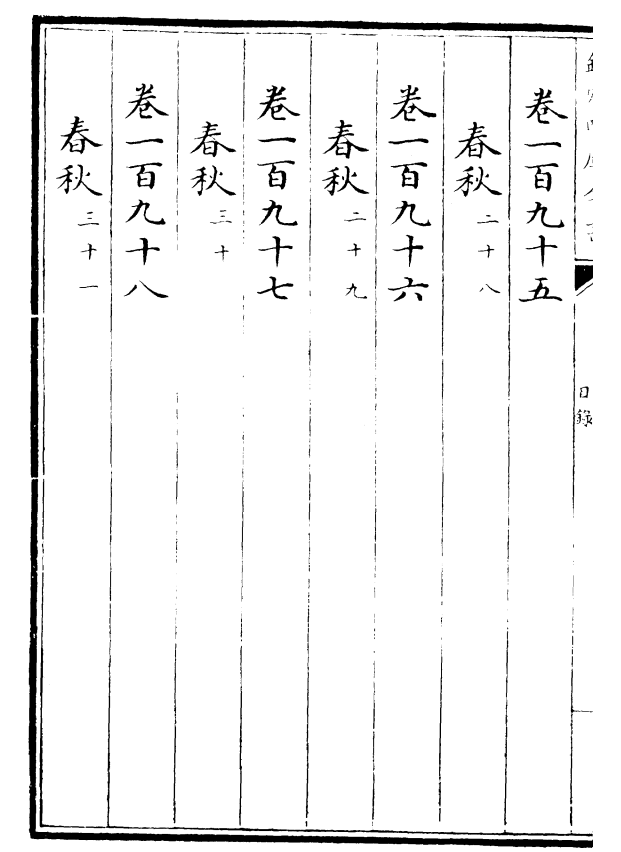


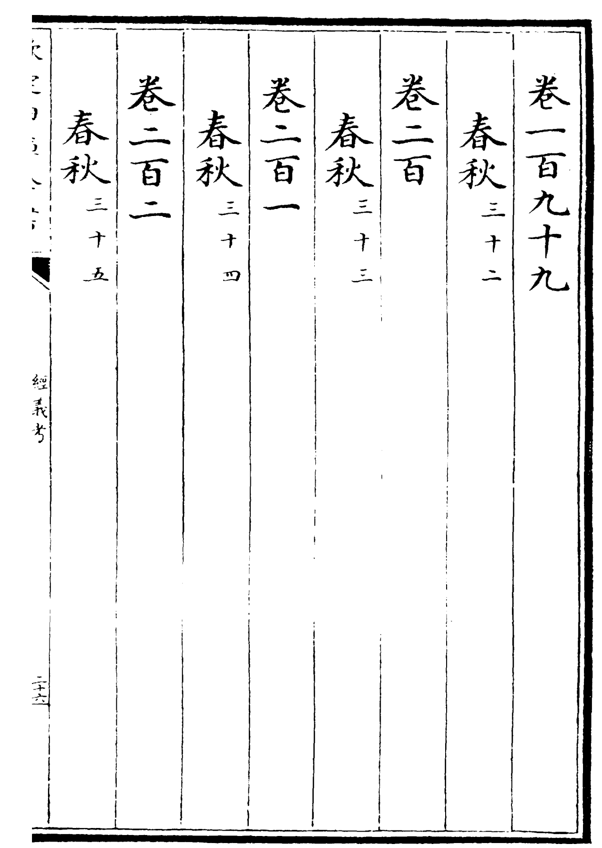


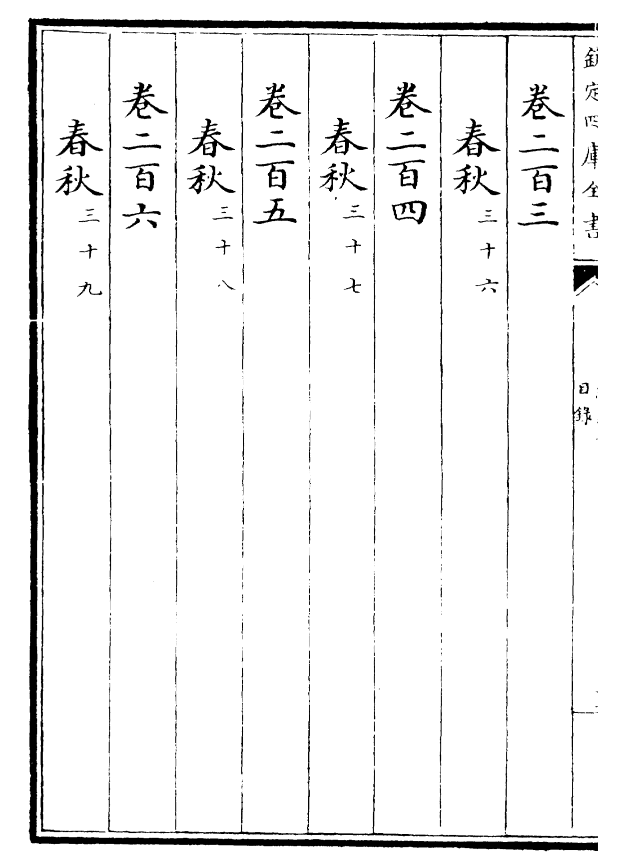


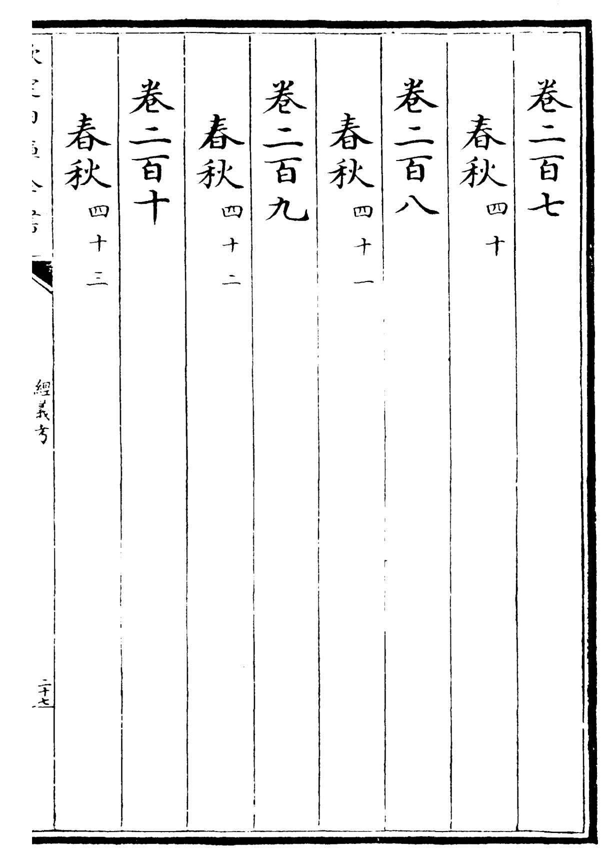


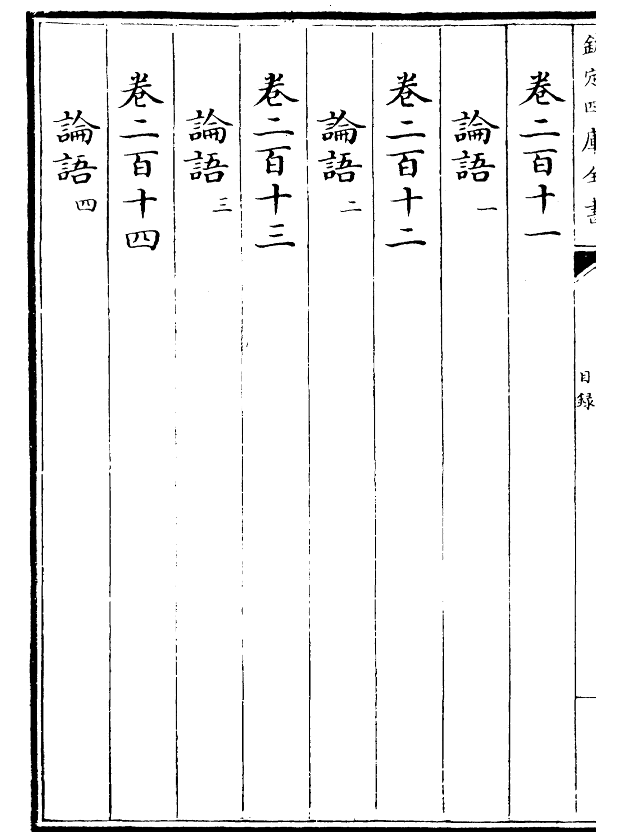


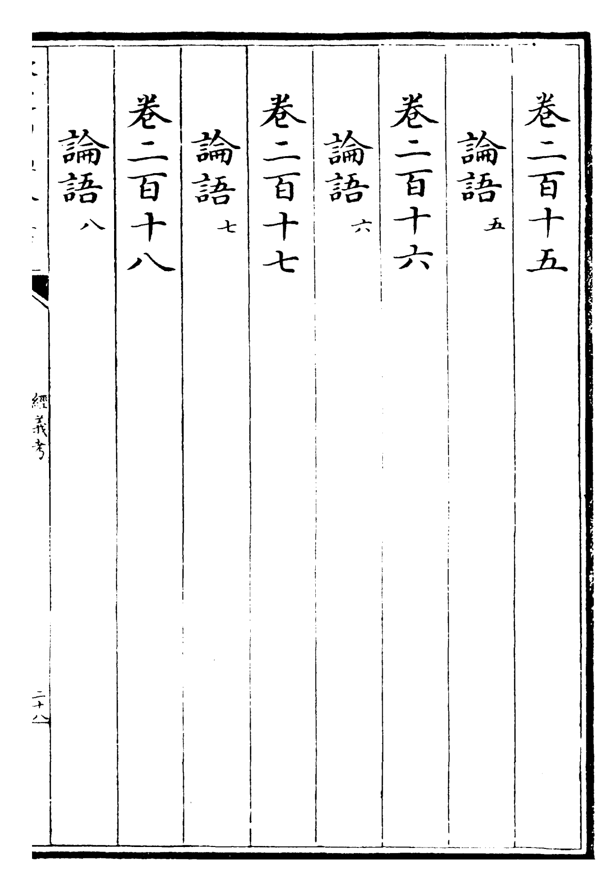


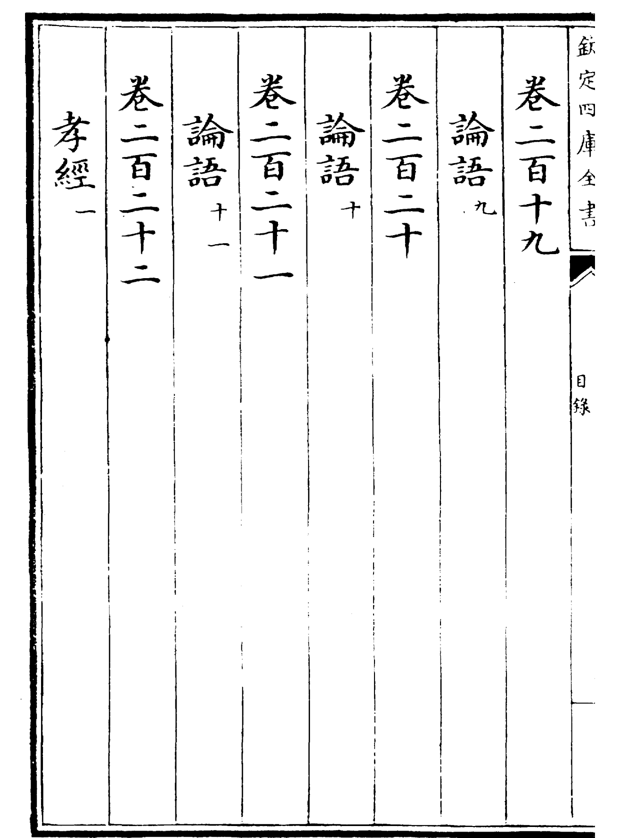


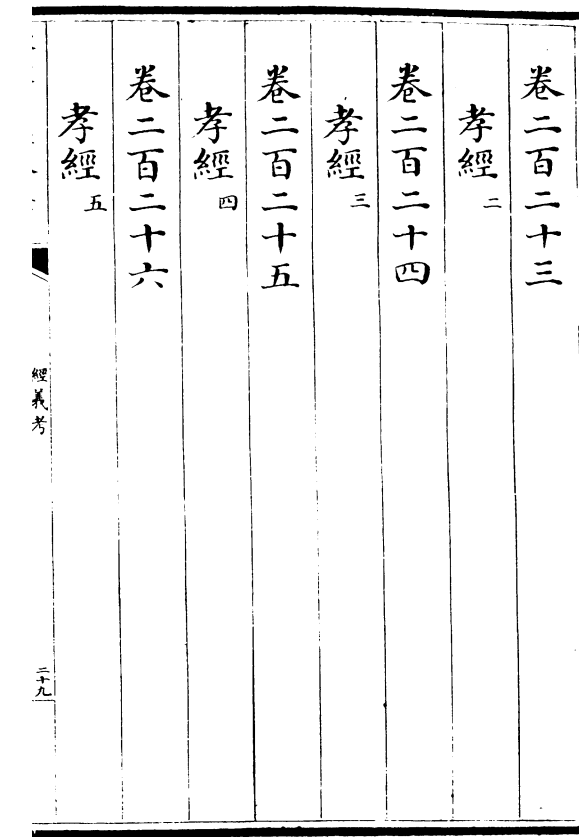












卷二百二十三

孝經二

卷二百二十四

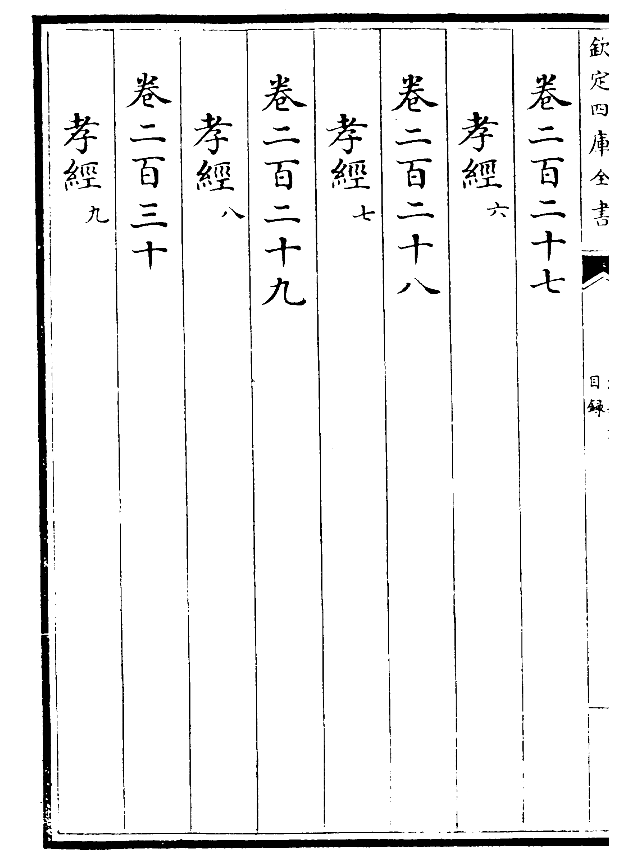
孝經三

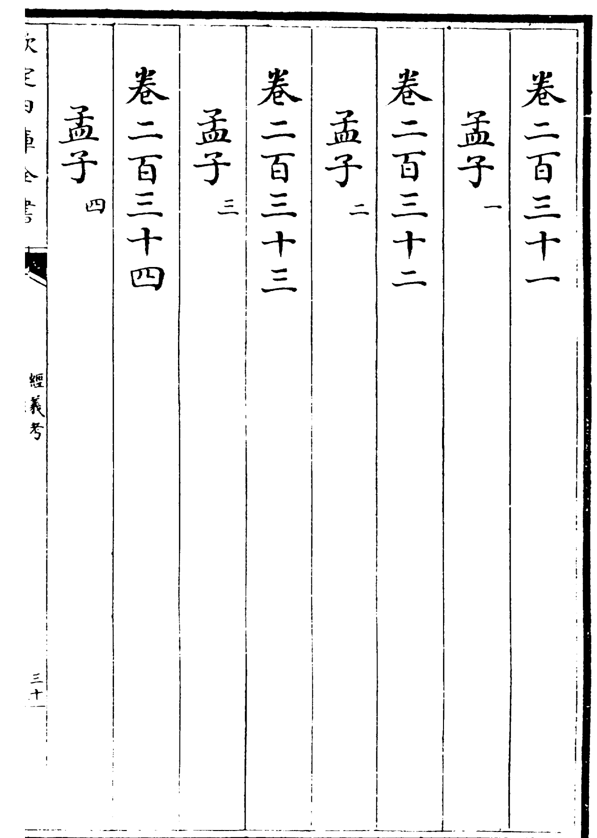
卷二百二十五

孝經四

卷二百二十六

孝經五





卷二百三十一

孟子一

卷二百三十二

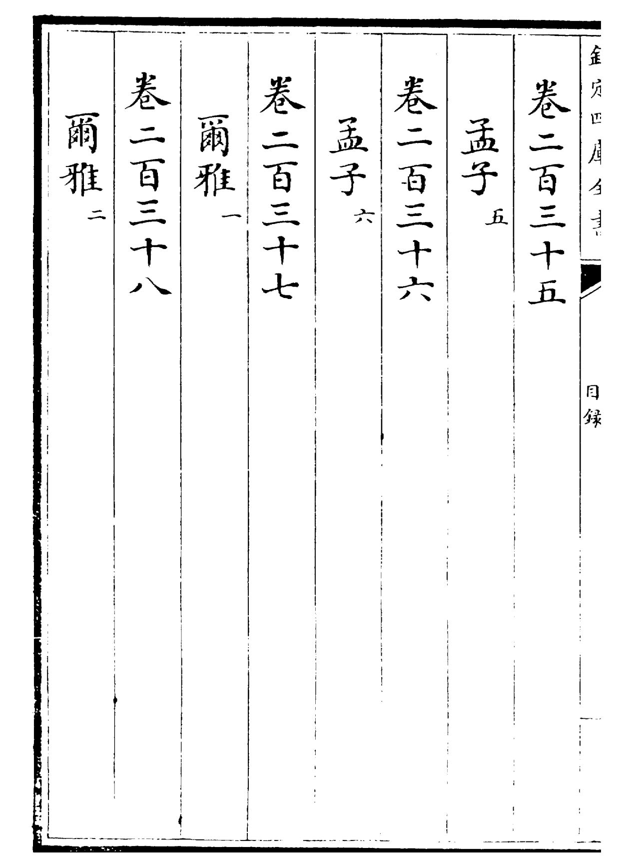
孟子二

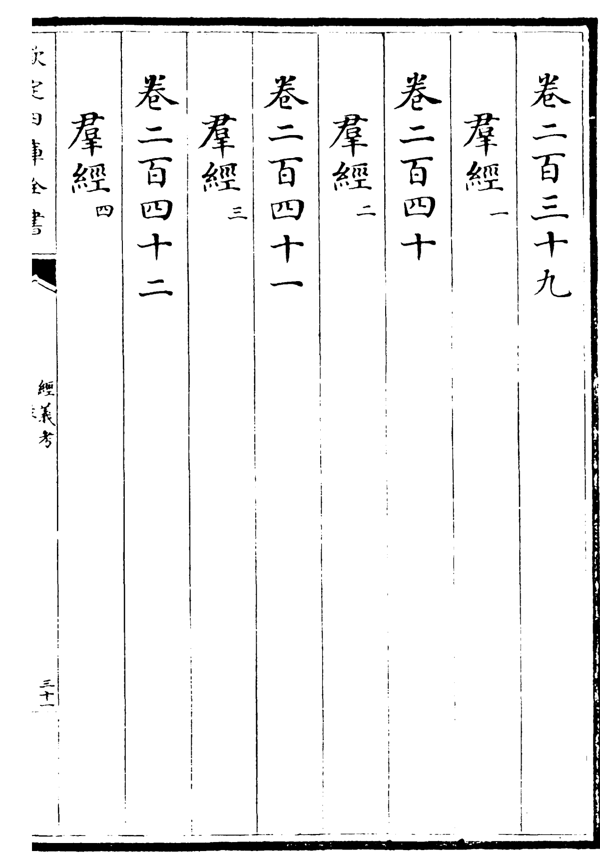
卷二百三十三

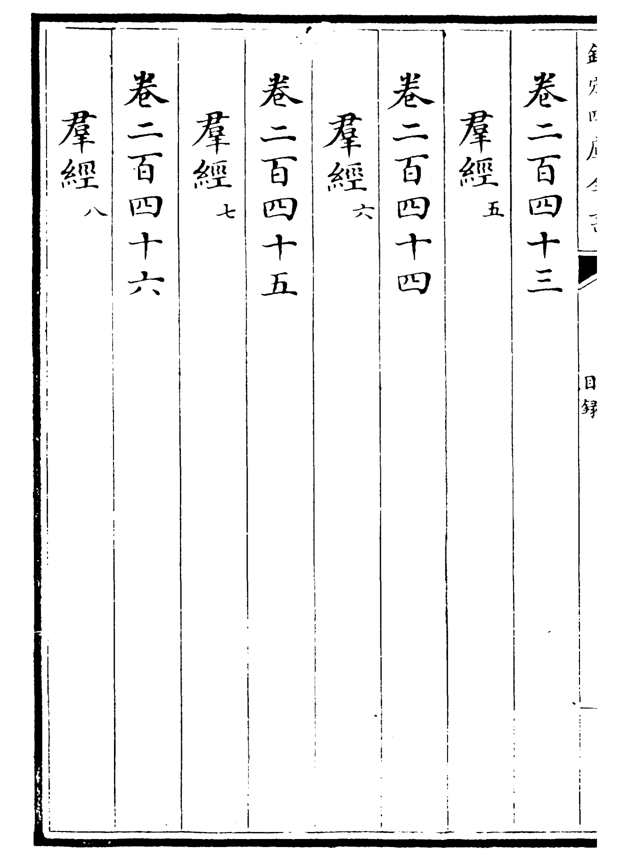
孟子三

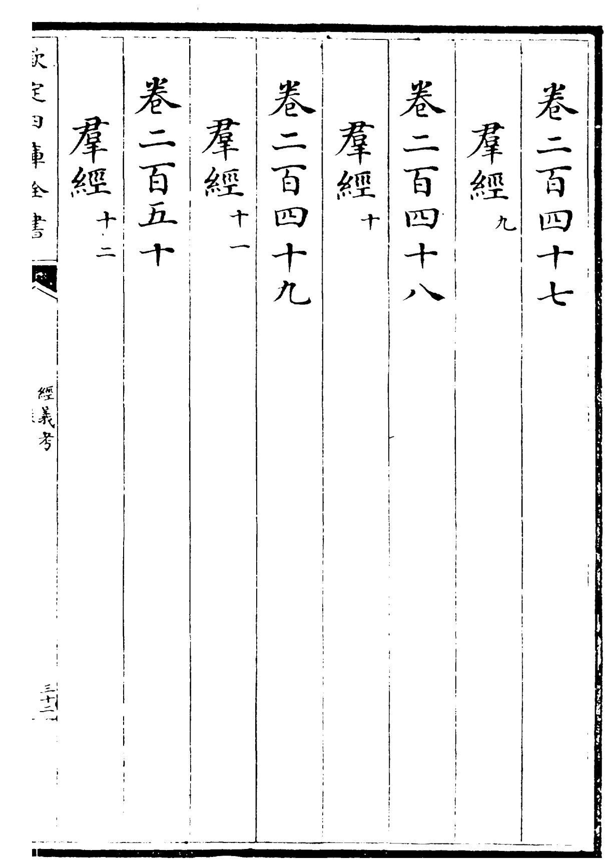
卷二百三十四

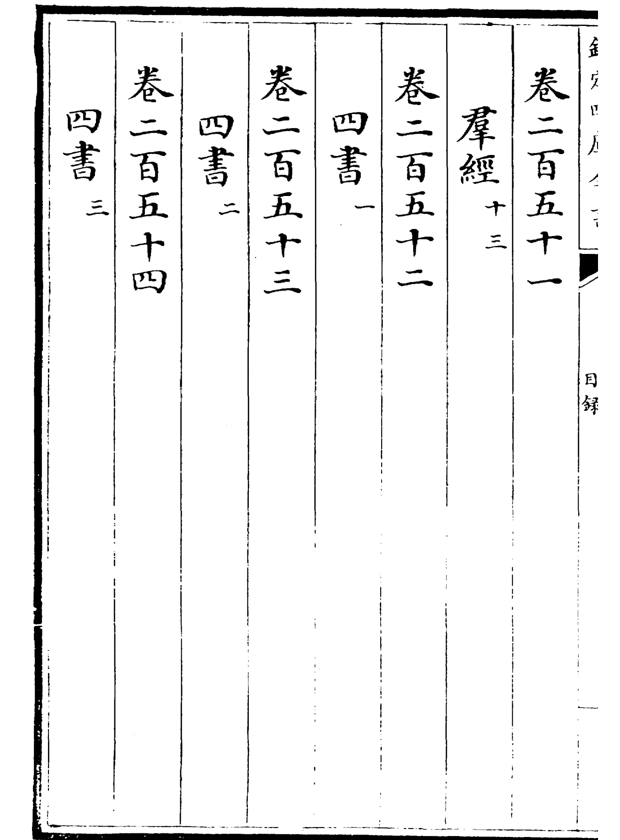
孟子四











卷二百五十五

四書 四

卷二百五十六

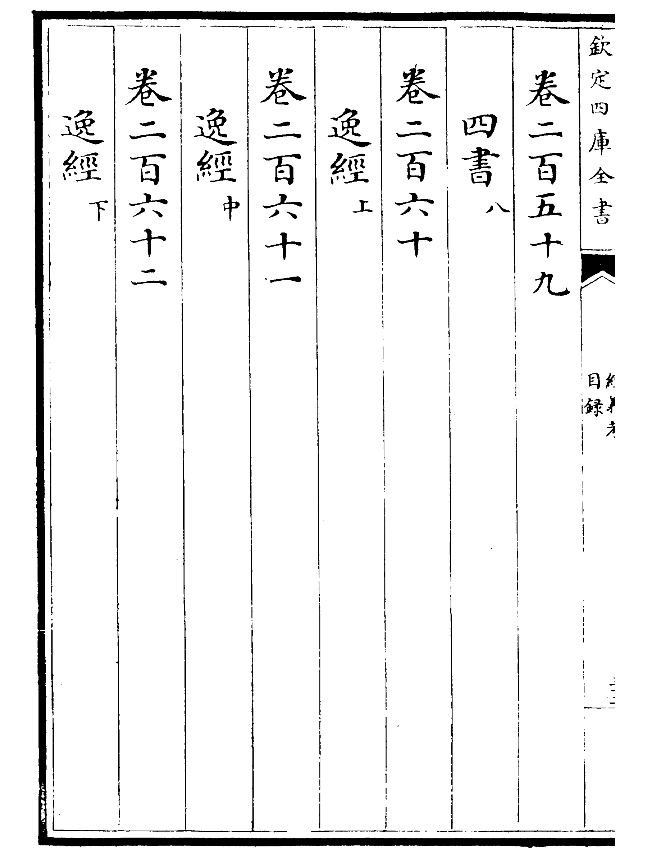
四書 五

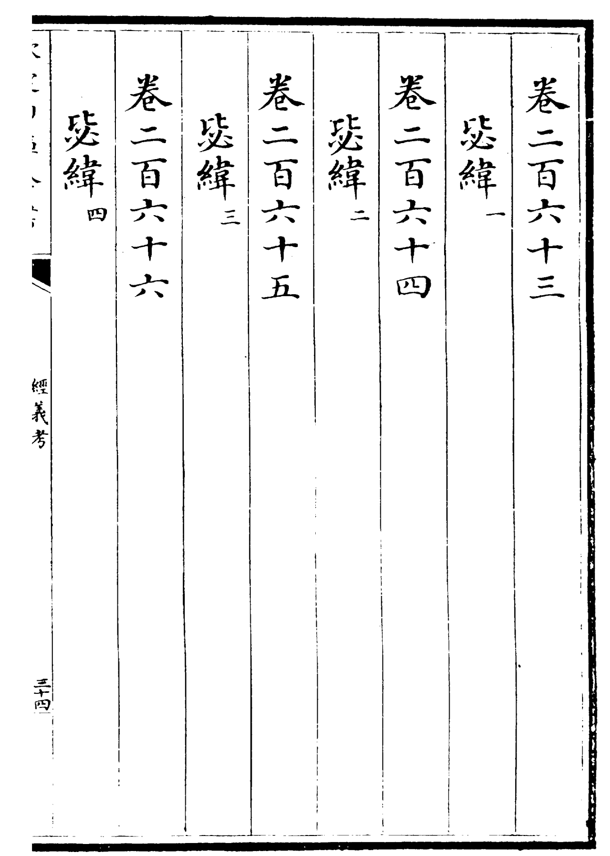
卷二百五十七

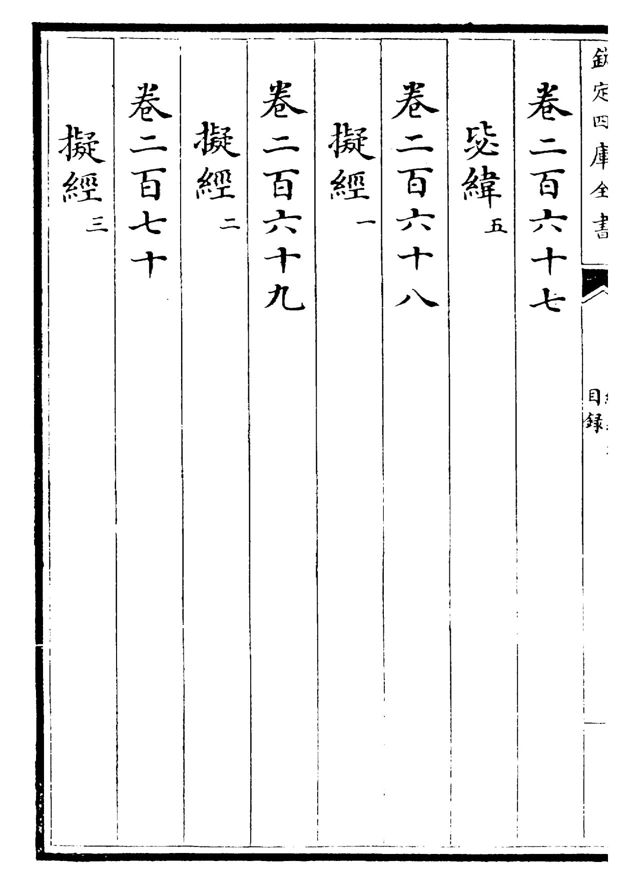
四書 六

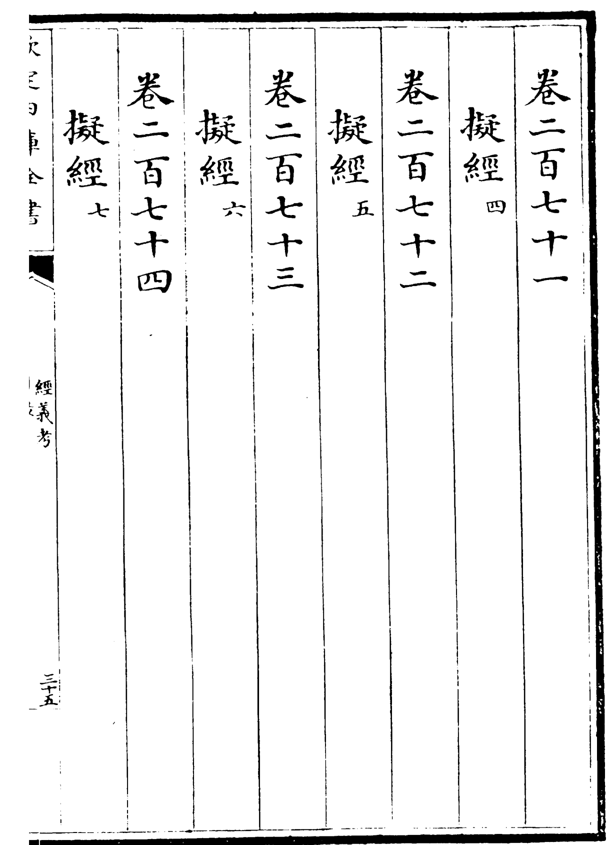
卷二百五十八

四書 七

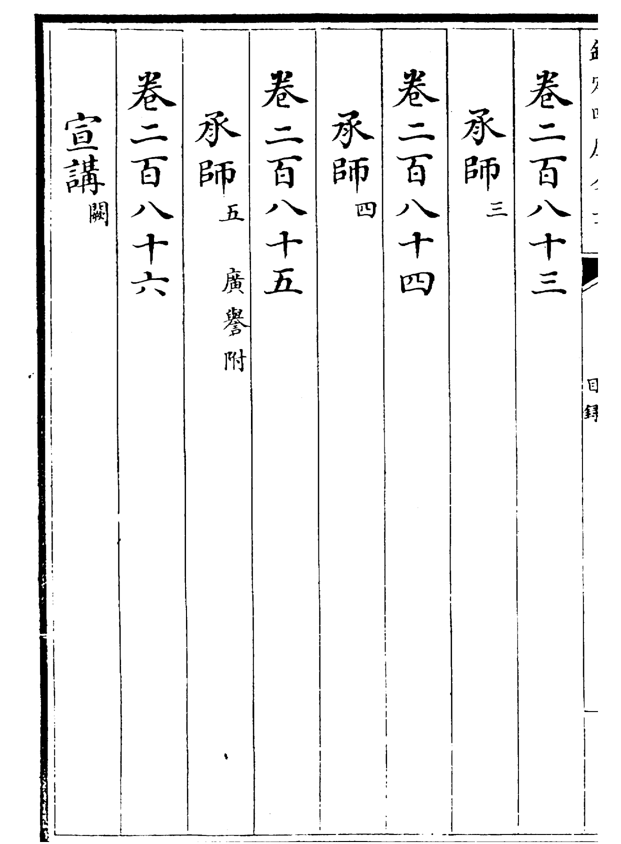


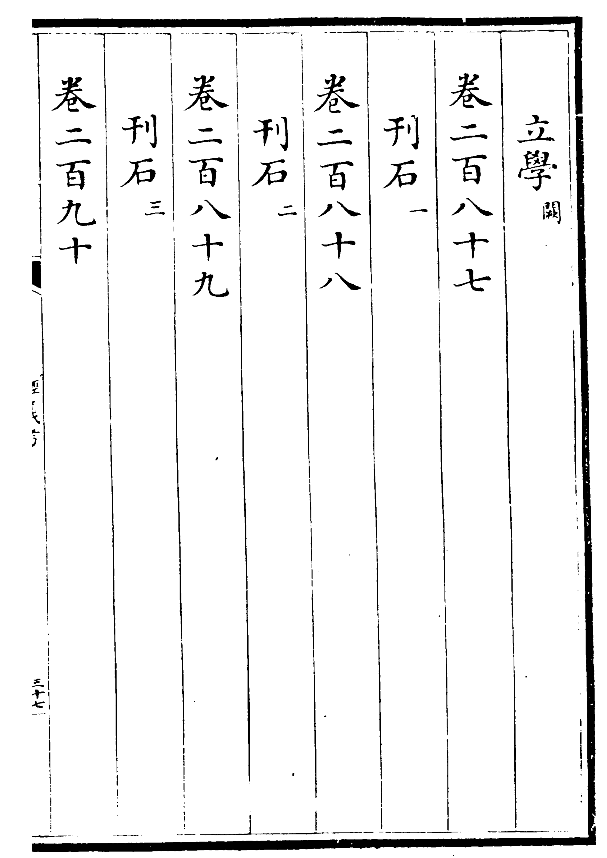






卷二百七十一
擬經四
卷二百七十二
擬經五
卷二百七十三
擬經六
卷二百七十四
擬經七





立學闕

卷二百八十七

刊石一

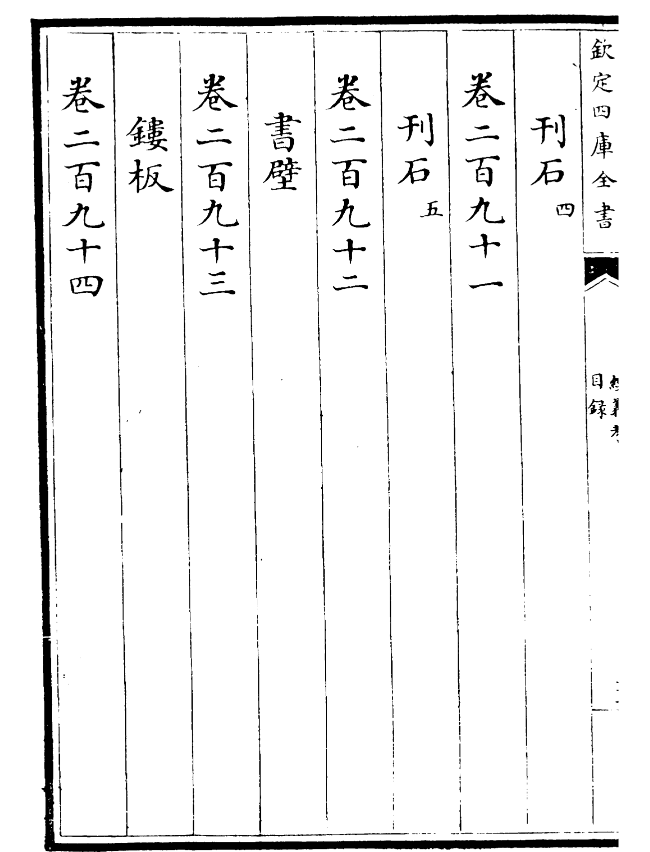
卷二百八十八

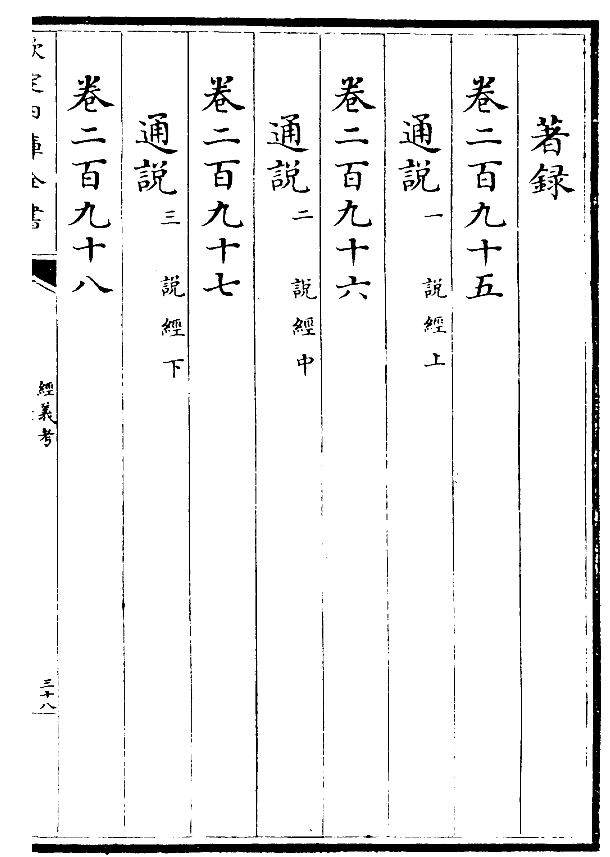
刊石二

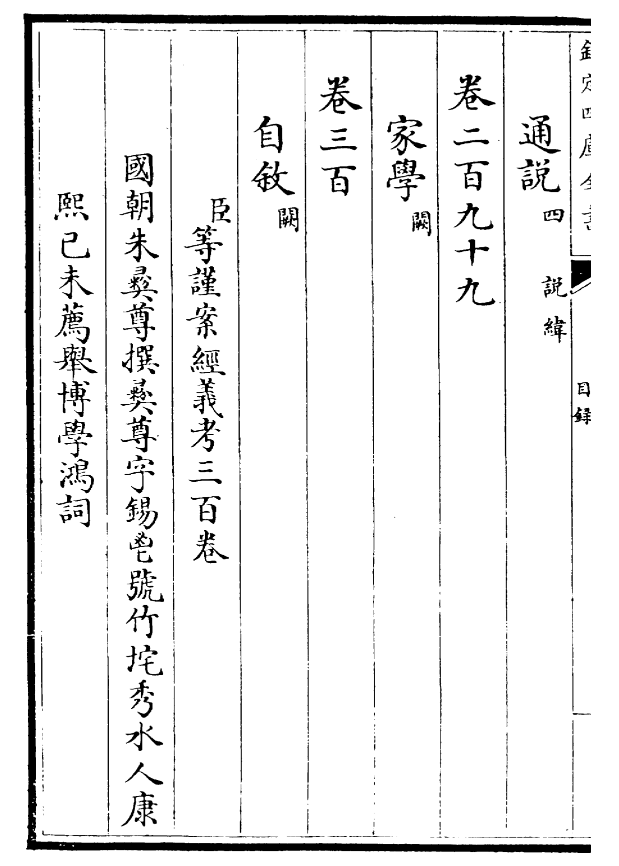
卷二百八十九

刊石三

卷二百九十







臣等謹案經義考三百卷

國朝朱彝尊撰彝尊字錫鬯號竹垞秀水人康

熙己未薦舉博學鴻詞

召試授檢討入直

内廷彛尊文章淹雅為布衣時已與王士禎聲價相齊博識多聞學有根柢復與顧炎武閻若璩頡頏上下凡所撰述具有本原是編統考歷朝經義之目初名經義存亡考惟列存亡二例後分例曰存曰闕曰佚曰未見因改今名每一書前列撰人姓氏書名卷數其卷數有異同者次列某書作幾卷次列存佚闕

未見字次列原書序跋諸儒論說及其人之爵里彝尊有所考正者即附列案語於末惟所註佚闕未見者今以四庫所録校之往往其書具存彝尊所言不盡可據然

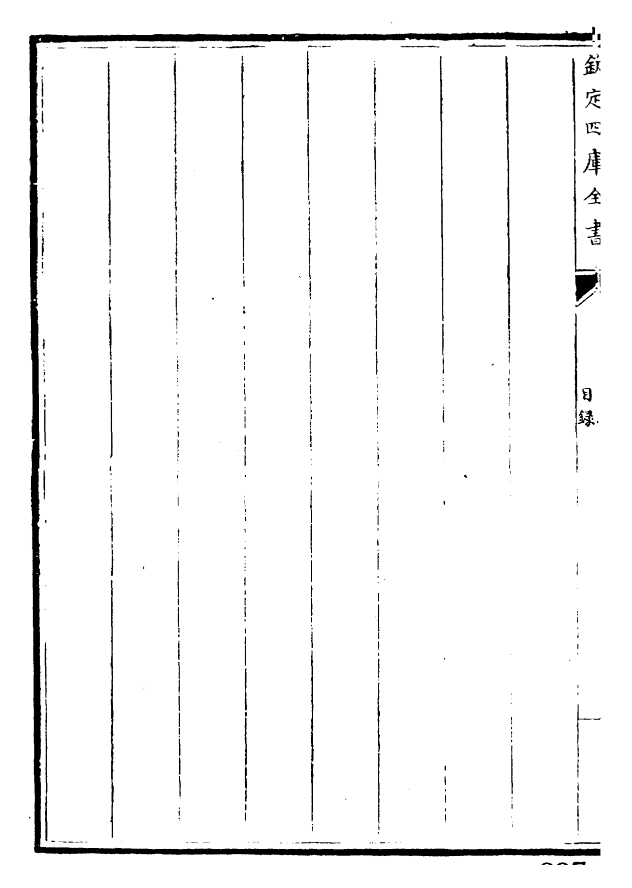
册府儲藏之秘非人間所得盡窺又恭逢

皇上稽古右文蒐羅遺逸嫏嬛異笈宛委珍函莫不乘時畢集圖書之富曠古所無儒生株守殘編目營掌録窮一生之力不能測學海之

津涯其勢然也至其編次先後或以本朝人所著列於歴代人之前於體例未免稍疎然亦不足為纍尊病今其書久已刊行故繕録並仍其舊云乾隆四十二年三月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀



欽定四庫全書
目錄

經義考原序

經義考者諸儒說經之書目也古經六易書詩禮樂春秋見于經解其時夫子傳易子夏序詩虞卿論春秋各有經說行乎其間即至燔書以後尚有古五子十八篇周官傳四篇列漢志中嗣此諸儒之說經者遂紛紛焉自宋人倡為論曰秦人焚經而經存漢人窮經而經亡而後之偽為文中子者直伸其語曰九師興而易道微三傳作而春秋散于是譚經之徒各掃先儒之說而經

學不可問矣漢儒信經凡所立說惟恐其說之稍違于經而宋人不然有疑文言非十翼文者有疑顧命非周公所制禮者有疑春秋非夫子作者有疑春秋傳非左丘氏書者有疑孝經為六代後增改非七十子所舊傳者而至于士禮則廢之周官經則明斥之王制月令明堂位諸篇則直祛之詘之然且有誤讀隋書經籍志而謂尚書為偽書誤讀劉歆讓博士書而謂今所傳國風為偽詩者是無經也朱子竹垞為此懼從前人所增七

經九經十經十三經外更廣一大戴禮曰此皆經也于是窮搜討之力出家所藏書八萬餘卷輯其說之可據者署其經名而分繫其下有存佚而無是非使窮經之士一覽而知所考焉洋洋乎大觀哉嘗按周禮春官以外史掌三皇五帝之書而志其書名此列代史志所自昉也乃漢武藏書名之曰策而成帝求書天下命總其羣籍而合為縱略其在經義則所云六藝略者是也至後漢以四部立名而以經部為甲部歷魏晉六朝或稱

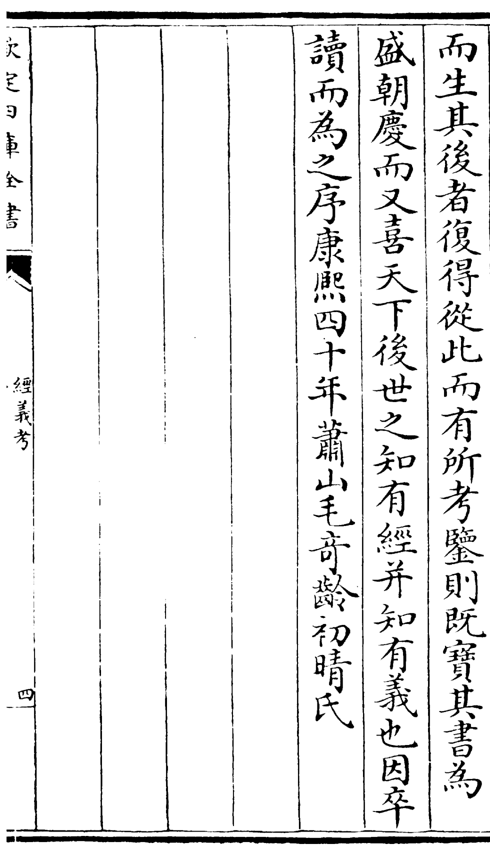
新簿或稱舊簿而要之皆部記之名此趙宋三館所以直稱爲書目而無有他也然而在官輯者如劉歆奏經略班固著經部王儉撰經典志唐鄭覃等之修經書四庫而自爲輯者則如謝康樂之編經目阮孝緒之分經典錄各有機軸竹垞曾官 內庭爲 天子典秘書會其時方用兵滇黔再闢固未暇檢校而籤衷之也其後下徵書之 詔凡天下經義之在學官外者皆得盡入 秘府而說經之書于斯爲盛然而未

經甲乙也今竹垞于歸田之餘乃始據疇昔所見聞合古今部記而著為斯編曰經義考此真所謂古文舊書外内相應者乃其所部分則

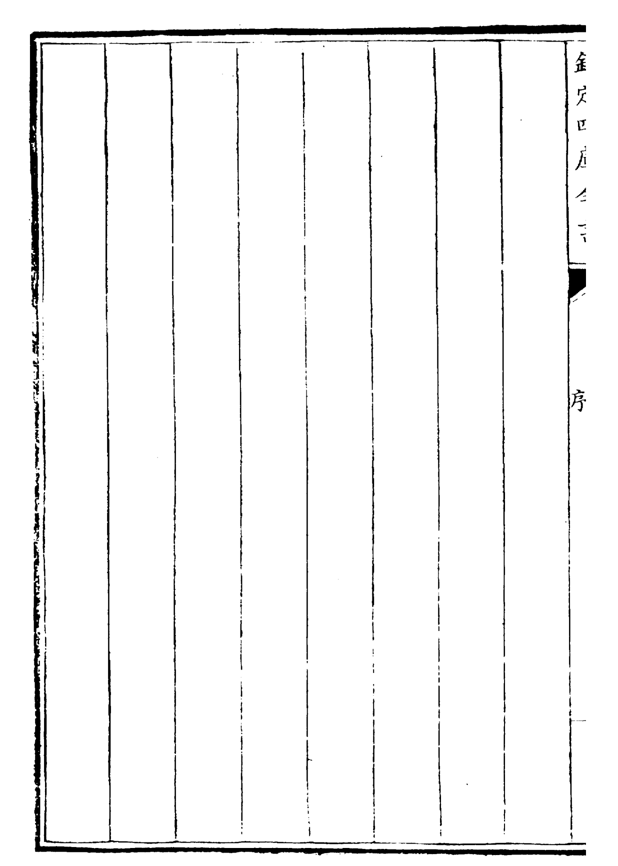
御注

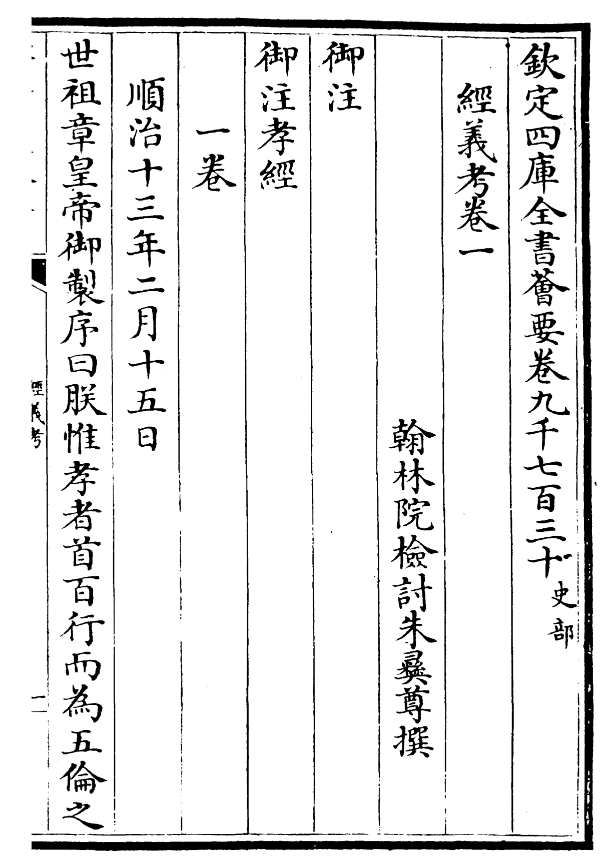
敕撰一卷尊王也十四經為經義者共二百五十八卷廣經學也逸經三卷惟恐經之稍有遺而一字一句必收之也毖緯五卷緯雖毖説經者也夫緯尚不廢而何況于經擬經十三卷此則不惟自為義并自為經者然

而見似可瞿也其與經合邪則象人而用之也否則罔也又有承師五卷則錄其經義之各有自者而廣譽附焉宣講立學合一卷刊石五卷書壁鏤板著錄各一卷通說四卷此皆與經學有繫者然而非博極羣籍不能有此家學一卷自敘一卷共三百卷書成示予予受而歎曰嗟乎少研經學老未能就不及見諸書而年已七十九矣孟子曰觀于海者難為水游于聖人之門者難為言荀子有云不登高山不知天之高不聞聖人之言



將不知學問之大今經學大著聖人之言畢見于斯世而生其後者復得從此而有所考鑒則既寶其書為盛朝慶而又喜天下後世之知有經并知有義也因卒讀而為之序康熙四十年蕭山毛奇齡初晴氏




欽定四庫全書薈要卷九千七百三十 史部

經義考卷一

翰林院檢討朱彝尊撰

御注

御注孝經

一卷

順治十三年二月十五日

世祖章皇帝御製序曰朕惟孝者首百行而為五倫之

本天地所以成化聖人所以立教通之萬世而無斁放之於四海而皆準至矣哉誠無以加矣然其廣大雖包乎無外而其淵源實本於因心遡厥初生咸知孺慕雖在顓蒙即備天良故位無尊卑人無賢愚皆可以與知而與能是知孝者乃生人之庸德無甚玄奇抑固有之秉彝非由外鑠誠貴乎篤行而非語言之間所得而盡也雖然降衷之理固根於凡民之心而覺世之功必賴夫聖人之訓茍非著書立說以廸天性自然之

善抒人子難已之情使天下之人曉然於日用之恒行即為大經大法之所存而敦行不怠以全其本始夫亦孰由知孝之要盡孝之詳以無忝所生也哉此孔子孝經之書所由作也朕萬幾之暇時加三復自開宗明義迄於終篇見其言近而旨遠理約而該博本之立身以行道推之移風而易俗愛敬所著公卿士庶皆得循分以承歡感應所通東西南北罔不漸被而思服誠萬世不刊之懿矩百聖不易之格言自

天子以至於庶人不可一日闕者夫子所謂吾志在春秋行在孝經良有以也自漢以來去聖日遠詮釋滋多厥旨寖晦孔安國尚古文鄭玄主今文互有異同各矜識解魏晉而降諸儒羣興析疑闡奧代不乏人源流攸分不無繁蕪迨及開元更立注疏亦既萃一代之菁英垂表章於奕世矣而詳畧或殊詎云至當宋之邢昺元之吳澄輩標新領異間有發揮然揆之美善或未盡焉至於明季著述紛紜或拾前賢之緒餘

文其謭陋或摘古人之紕繆肆彼譏彈不知天懷旣薄
問學復疎因心之理未明空文之多奚補其於作經之
意均未當耳夫親恩罔極高厚難酬德至聖人猶虞未
盡同為人子孰不佩至教而興永錫之感乎然則訓詁
未確漸摩弗力欲其相觀而善厥路無由朕為此慮爰
集古今之注更互考訂其得中而窾綮者採輯之其妄
逞而臆說者刪除之譬諸沙礫旣披美鏐始出稂莠盡
剪嘉禾乃登至若流覽之餘時獲一是或足以補未發

之藴者輙為增入聊備參觀總以孝之為道甚大而平故不必旁求隐怪用益高深誇示繁縟徒滋複贅惟以布帛菽粟之言昭廣大中正之理雖未知於作者之旨能盡脗合可無枘鑿與否然而前代諸儒之書瑕瑜難掩與夫近代羣言之失淆亂不稽者於兹正之庶幾發矇啓錮四方億兆咸知儌法而允迪共底於大順之休焉夫如是將見至德要道由此而廣和睦無怨由此而成矣

臣謹按尚書孝經均有古今文魯國三老所
獻劉向所録衛宏所校此古文孝經也衛文
侯所受顔芝所藏唐石臺所勒此今文孝經
也

御注孝經因石臺本注經
世祖章皇帝親自刪定文簡而義該順治中鏤板印行
而民閒流傳甚少臣同里禮部尚書臣杜臻
購得寶藏臣謹録之以弁經義考之首

敕撰

日講四書解義

二十六卷

康熙十六年十二月八日

皇帝御製序曰朕惟天生聖賢作君作師萬世道統之傳即萬世治統之所繫也自堯舜禹湯文武之後而有孔子曾子子思孟子自易書詩禮春秋而外而有論語大學中庸孟子之書如日月之光昭於天嶽瀆之流峙

於地猗歟盛哉葢有四子而後二帝三王之道傳有四子之書而後五經之道備四子之書得五經之精意而為言者也孔子以生民未有之聖與列國君大夫及門弟子論政與學天德王道之全修己治人之要具在論語一書學庸皆孔子之傳而曽子子思獨得其宗明新止善家國天下之所以齊治平也性教中和天地萬物之所以位育九經達道之所以行也至於孟子繼往聖而開來學闢邪說以正人心性善仁義之旨著明於天

下此聖賢訓辭詁後皆為萬世生民而作也道統在是治統亦在是矣歷代賢哲之君創業守成莫不尊崇表章講明斯道朕紹
祖宗丕基孳孳求治留心問學命儒臣撰為講義務使
闡發義理禆益政治同諸經史進講經歷寒暑罔敢間輟兹已告竣思與海内臣民共臻至治特用校刋用垂永久爰製序言弁之簡首每念厚風俗必先正人心正人心必先明學術誠因此編之大義究先聖之微言則

以此為化民成俗之方用期夫一道同風之治庶幾進於唐虞三代文明之盛也夫

臣謹按四書解義總裁官二人　經筵日講官　起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎加一級教習庶吉士資政大夫臣喇沙里

經筵　日講官　起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎教習庶吉士通議大夫臣陳廷敬

分撰官十一人　日講官　起居注詹事府詹

事兼翰林院侍讀學士臣沈荃　日講官
起居注翰林院侍讀學士加三級通議大夫臣
色冷　日講官　起居注翰林院侍讀學士臣
葉方藹　日講官　起居注翰林院侍讀學士
加二級臣蔣宏道　經筵　日講官　起居注
翰林院侍講學士加一級奉政大夫臣庫勒
納　日講官　起居注翰林院侍講學士食正
四品俸臣張英　日講官　起居注右春坊右

庚子兼翰林院侍講臣張玉書　日講官

起居注翰林院侍讀加一級奉政大夫臣牛鈕

日講官　起居注翰林院侍講承德郎臣韓

菼　日講官　起居注右春坊右中允兼翰林

院編修臣董訥儒林郎　日講官　起居注左

春坊左賛善兼翰林院檢討臣王鴻緒

日講書經解義

十三卷

康熙十九年四月十二日

皇帝御製序曰天生民而立之君非特予以崇高富貴之具而已固將副教養之責使四海九州無一夫不獲其所也是故古之帝王奉若天道建都樹屏以立其綱設官置吏以張其紀經天緯地以盡其才親親尊賢以弘其業黎民阻饑而為之教稼五品不遜而為之明倫為禮樂以導其中和為兵刑以息其爭訟事未然而預為之備患已至而急為之驅蓋治天下之法見於虞夏

商周之書其詳且密如此宜其克享天心而致時雍太和之效也所以然者葢有心法以為治法之本焉所謂敬也誠也中也敬則神明有主而物欲不能揺誠則孚信在中而偽巧不能間中則公正無偏而衺說不能移凡書中曰欽明曰寅恭曰祗懼曰迪畏皆敬之屬也曰允塞曰至誠曰一德曰惇信皆誠之屬也曰義制事禮制心曰沉潛剛克高明柔克曰寛而有制從容以和皆中之屬也性之者為堯舜禹文身之者為湯武高宗困

而學之者為太甲成王悖而去之者為太康桀紂嗚呼
心法之存亡治道之升降分焉天命之去留繫焉曷其
奈何弗鑒朕萬幾餘暇讀四代之書惕若恐懼爰命儒
臣取漢宋以來諸家之説薈萃折衷著為講義一十三
卷逐日進講兹特加鋟梓頒示臣民俾知朕仰法前代
聖王志勤道逺然夙夜兢兢思體諸身心措諸政治以
毋負上天立君之意夫豈敢一日忘哉是為序

臣謹按書經觧義總裁官二人　經筵　日

講官　起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎教習庶吉士臣庫勒納　經筵　日講官　起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎教習庶吉士臣葉方藹分撰官十三人通議大夫日講官　起居注詹事府詹事臣格爾古德日講官　起居注詹事府詹事兼翰林院侍讀學士加一級臣沈荃　日講官　起居注翰林院侍讀學士加二級臣蔣宏道　日講官　起

居注翰林院侍讀學士食正四品俸臣張英

經筵　日講官　起居注翰林院侍讀學士

奉政大夫臣牛鈕　日講官　起居注翰林院

侍讀學士奉政大夫臣常書　日講官　起居

注翰林院侍講學士食正四品俸臣崔蔚林

日講官　起居注翰林院侍講學士奉政大夫

臣嚴我斯　日講官　起居注翰林院侍講學

士臣朱馬泰　日講官　起居注左春坊左庶

子兼翰林院侍讀臣張玉書　日講官　起居注翰林院侍讀臣阿哈達　日講官　起居注翰林院侍講臣董訥　日講官　起居注翰林院侍講臣王鴻緒

日講易經解義

十八卷

康熙二十二年十二月十八日

皇帝御製序曰朕惟帝王道法載在六經而極天人窮

性命開物前民通變盡利則其理莫詳於易易之為書合四聖人立象設卦繫辭焉而廣大悉備自昔庖犧神農黄帝堯舜王天下之道咸取諸此蓋詩書之文禮樂之具春秋之行事罔不於易會通焉漢班固有言六藝具五常之道而易為之原詎不信歟朕夙興夜寐惟日孜孜勤求治理思古帝王立政之要必本經學嘗博綜簡編玩索精藴至於大易尤極研求特命儒臣叅攷諸儒註疏傳義撰為解義一十八卷日以進講反復卦爻

之辭深探作易之旨大抵造化工用不外陰陽而配諸人事則有貞邪淑慝之别運數所由盛衰風俗所由治亂君子小人所由進退消長鮮不於奇偶二畫屈伸變易之閒見之若乃體諸躬行措諸事業有觀民設教之方有通德類情之用恐懼修省以治身思患豫防以維世引而伸之觸類而長之而治理備矣於是刋刻成書頒示天下朕惟體乾四德以容保兆民且期庶司百職事矢於野渙羣之公成拔茅允升之美則泰交娩於明

良而太和溢於宇宙庶稱朕以經學為治法之意也夫

臣謹按易經解義總裁官三人　經筵　日講官　起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎加一級支二品俸教習庶吉士臣牛鈕　經筵　日講官　起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎教習庶吉士臣孫在豐　日講官　起居注翰林院學士兼禮部侍郎臣張英分撰官十八人通議大夫　經筵　日講官　起

居注詹事府詹事加一級臣傅臘塔日講官起居注詹事府詹事兼翰林院侍讀學士加禮部侍郎降一級留任臣沈荃資政大夫日講官起居注詹事府少詹事兼翰林院侍講學士仍加詹事府詹事臣蔣宏道通議大夫日講官起居注詹事府少詹事兼翰林院侍講學士仍加詹事府詹事臣嚴我斯經筵日講官起居注翰

林院侍讀學士奉政大夫臣常書　日講官
起居注翰林院侍讀學士加一級又加一
級支四品俸奉政大夫臣朱馬泰　日講官
起居注翰林院侍讀學士臣王封濚　日
講官　起居注翰林院侍講學士加二級中
憲大夫臣阿山　日講官　起居注翰林院
侍講學士加一級朝議大夫臣邵吴遠　日
講官　起居注翰林院侍講學士臣徐乾學

日講官　起居注翰林院侍講學士臣高士奇　日講官　起居注翰林院侍講加侍讀學士加一級臣董訥　日講官　起居注翰林院侍講臣翁叔元　日講官　起居注左春坊左中允兼翰林院編修臣秦松齡　日講官　起居注右春坊右贊善兼翰林院檢討臣王項齡　日講官　起居注翰林院修撰儒林郎臣歸允肅　日講官　起居注

翰林院編修文林郎日講官起居注翰林院檢討徵仕郎臣嚴繩孫

孝經衍義

一百卷

康熙二十九年四月二十四日

皇帝御製序曰朕緬惟自昔聖王以孝治天下之義而知其推之有本操之有要也夫孝者百行之源萬善之極書言奉先思孝詩言孝思維則明乎為天之經地之

義人性所同然振古而不易故以之為己則順而祥以之教人則樂而易從以之化民成俗則德施溥而不匱帝王奉此以宰世御物躬行為天下先其事始於寢門視膳之節而推之於配帝饗親覲光揚烈誠萬民而光四海皆斯義也孔子教孝之言散見於六籍而統會於孝經曾子以純孝親承斯訓其詞約其指遠條貫終始綜括羣論言孝之義於斯為備自顔芝藏本出於漢初考注箋釋代有其人如孔安國鄭康成皇侃邢昺輩無

慮百餘家大約皆訓詁章句辨論古今文同異而求其推廣義藴達之於萬事萬物而皆莫出其範圍者則尚未之備也

世祖章皇帝弘敷孝治懋昭人紀特命纂修孝經衍義未及成書朕纉承先志詔儒臣蒐討編輯倣宋儒真德秀大學衍義體例徵引經史諸書以旁通其說竊以仲尼稱至德要道以順天下又曰教之所由生而後詳列天子諸侯卿大夫士庶人之五孝此則一經之大旨亦

猶大學之言明德新民格致誠正修齊治平也是故行至德之義則仁義禮智信之說備矣行要道之義則父子君臣夫婦昆弟朋友之倫備矣行教所由生之義則禮樂政刑之屬備矣行五孝而皆以愛敬為本明貴賤之所同也由天子之敬親推之則郊丘宗廟典禮之義備矣由天子之愛親推之則仁民育物撫綏愛養之義備矣無非敬也無非愛也即無非孝也遞而至於諸侯之不驕不溢卿大夫之法服法言法行士庶人之忠順

事上謹身節用何一非愛敬之義推而極之通於神明貫乎天地夫寧有涯際乎哉書成凡一百卷鏤版頒行併製序言冠於簡端庶幾嘉與海内共遵斯路家修子弟之職人奉親長之訓協氣旁流休風四達以成一代敦厚濊龐之治斯則朕繼述先烈尊經崇本之志也夫

臣謹按孝經衍義總裁官二人　經筵講官

翰林院學士兼禮部侍郎加禮部尚書管刑

部右侍郎事臣葉方藹　日講官　起居注

翰林院學士兼禮部侍郎臣張英纂修則

日講官起居注翰林院侍講臣韓菼凡例

目録一卷經旨總要二卷衍義一百卷康熙

二十一年三月進呈所衍之目曰至德曰要

道曰教之所由生曰天子之孝曰諸侯之孝

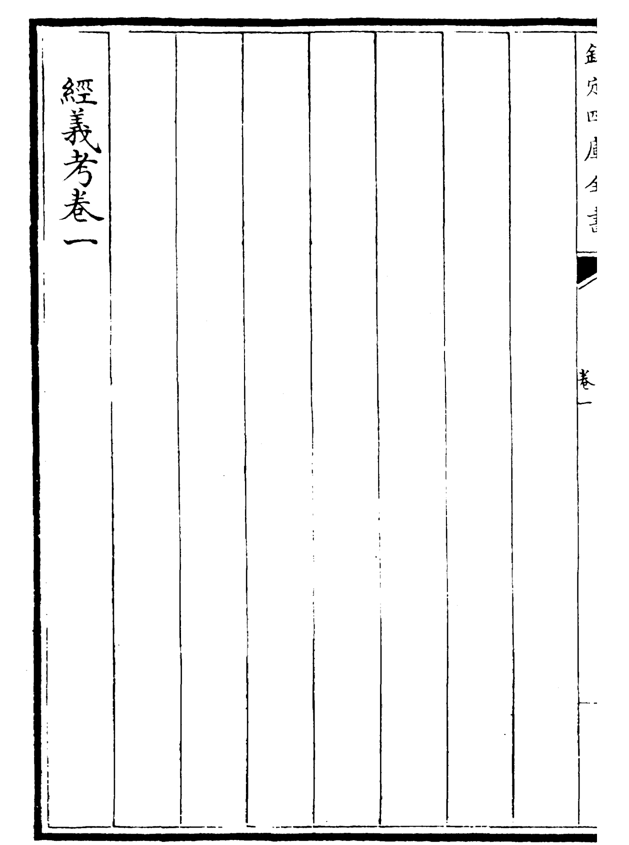
曰卿大夫之孝曰士之孝曰庶人之孝曰大

順之徵至德之目曰仁曰義曰禮曰智曰信

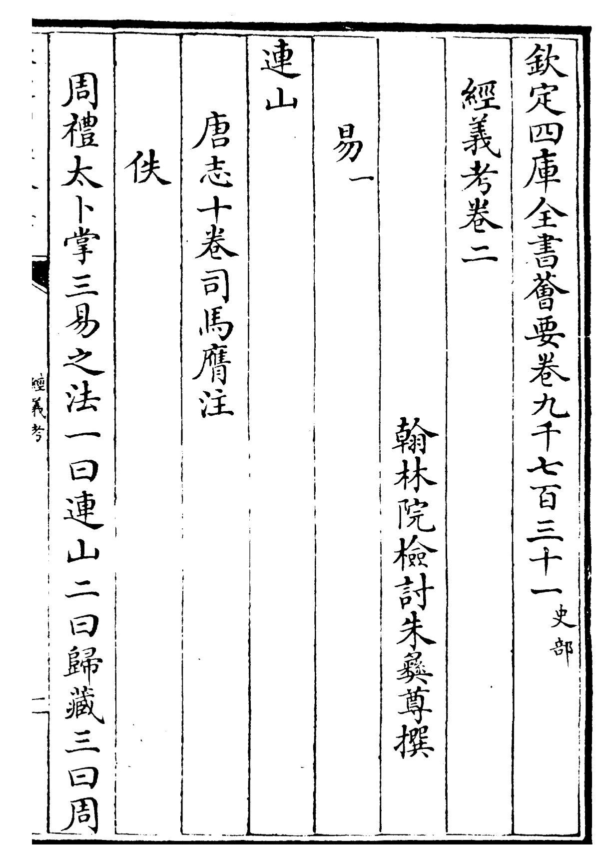
要道之目曰父子曰君臣曰兄弟曰夫婦曰

朋友師弟子附焉教所由生之目曰禮曰樂曰政曰刑天子之孝一曰愛親愛親之義曰早諭教曰均慈愛曰敦友恭曰親九族曰體臣工曰重守令曰愛百姓曰課農桑藉田附焉曰薄稅斂曰備凶荒曰省刑罰曰恤征戍二曰敬親敬親之義曰事天地曰法祖宗曰隆郊配曰嚴宗廟曰重學校養老附焉曰崇聖學曰教宮闈曰論官材曰優大臣曰設諫

官曰正紀綱曰別賢否曰制國用曰厚風俗諸侯之孝曰愛親敬親不驕不溢卿大夫之孝曰愛親敬親法言德行士之孝曰愛親敬親事君忠事長順庶人之孝曰愛親敬親用天道分地利謹身節用終以大順之徵者因經有以順天下之文也



經義考卷一



經義考卷二

翰林院檢討朱彝尊撰

易一

連山

唐志十卷司馬膺注

佚

周禮太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周

易其經卦皆八其别皆六十有四　又曰簭人掌三易以辨九簭之名一曰連山二曰歸藏三曰周易

山海經伏羲氏得河圖夏后因之曰連山

杜子春曰連山宓羲

桓譚曰連山八萬言歸藏四千三百言夏易煩而殷易簡　又曰連山藏於蘭臺

淳于俊曰連山似山出内氣連天地也

姚信曰連山氏神農得河圖夏人因之曰連山

阮籍曰庖犧氏布演六十四卦之變後世聖人觀而因之象而用之禹湯之經皆在而上古之文不存

皇甫謐曰炎帝營都於魯重八卦之數究八八之體為六十四卦　又曰夏人因炎帝曰連山連山易其卦以純艮為首艮為山山上山下是名連山雲氣出内於山夏以十三月為正人統艮漸正月故以艮為首

干寶曰帝出乎震齊乎巽相見乎離致役乎坤説言乎兑戰乎乾勞乎坎成言乎艮此連山之易也

梁元帝曰杜子春云連山伏羲也歸藏黃帝也按禮
記我欲觀殷道得坤乾焉今歸藏先坤後乾則知是
殷明矣歸藏既係殷制連山理是夏書
北史劉炫傳時牛弘奏購求天下遺逸之書炫遂偽
造書百餘卷題為連山易魯史記等録上送官取賞
而去後人有訟之經赦免死坐除名
孔穎達曰連山起於神農　又曰周世之卜雜用連
山歸藏周易連山歸藏以不變為占占七八之爻二

易並亡不知實然與否

賈公彥曰洪範云擇建立卜筮人三人占從二人之言蓋筮時連山歸藏周易三易並用夏殷以不變為占周易以變者為占三人各占一易士喪禮筮宅東面旅占旅衆也與其屬共占之春秋演孔圖云孔子修春秋九月而成卜之得陽豫之卦宋均注云夏殷之卦名故今周易無文是孔子亦用二代之筮也

劉歆曰艮其背不獲其身人之道也以寅為正穆姜

之筮遇艮之八是謂艮之隨者此連山之易

邵子曰夏以建寅之月為正月謂之人統易曰連山以艮為首艮者人也

方慤曰連山首乎艮其卦具内外而一體其位居東北之兩間則向乎人之時焉夏用人正故其書以之

黄裳曰闡幽者易之仁也故夏曰連山象其仁而言之也山者静而生養乎物者也有仁之道焉

沈括曰卦爻之辭皆九六惟連山歸藏以七八占

陸佃曰連山始於艮故曰連山易曰兼山艮是也先儒以為象雲氣之出於山連連不絕非是　又曰連山易長安人家有之其卦皆縱

邵博曰連山易意義淺甚其劉炫之偽書乎

李綱曰連山歸藏以靜為占故爻稱七八七八者少陰少陽之數也陰陽之少虛而未盈故靜而不變

朱震曰連山首艮者八風始於不周實居西北之方七宿之次是為東壁營室於辰為亥於律為應鍾於

時為立冬此顓帝之歷所以首十月也

郭雍曰夏易曰連山商易曰歸藏而不名曰夏商易者時未有易之名故也

張行成曰夏曰連山天易也太玄義取之

鄭諤曰連山以艮為首夏人之易其卦艮上艮下故曰連山言如山之相連也　又曰周易以九六為占而連山歸藏以七八為占周易占其變者連山歸藏占其不變者

鄭樵曰連山夏后氏易至唐始出今亡

程迥曰連山歸藏宜與周易數同而其辭異先儒謂周易以變者占非也連山歸藏以不變者占亦非也古之筮者兼用三易之法衛元之筮遇屯曰利建侯是周易或以不變者占也季友之筮遇大有之乾曰同復于父敬如君所此固二易辭也既之乾則用變矣是連山歸藏或以變者占也

程大昌曰周官紀三易其經卦皆八其別皆六十有四連

山夏也歸藏商也夏商之世八卦固已别為六十四矣

蔡元定曰連山首艮歸藏首坤意其作用必與周易

大異然其為道則同

鄭東卿曰自包犧至夏商八卦雖重而未知七八九

六之常變也連山始艮歸藏始坤夏商用之皆以不

變為占其數止於六十四而已

羅泌曰炎帝神農氏令司怪主卜巫咸巫陽主筮於

是通其變以成天地之文極其數以定天地之象八

八成卦以酬酢而祐神以通天下之志以斷天下之業謂始萬物終萬物者莫盛乎艮艮東北之卦也故重艮以為始所謂連山易也

羅苹曰春秋演孔圖孔子成春秋卜之得陽豫之卦

史記始皇得鎬池君璧言明年祖龍死卜之得游徙吉陽豫游徙連山卦也　又曰連山之文禹代之作

陳藻曰夏有連山筮昉於此乎故夏未代虞而舜廷有之矣

李過曰易鈔云有天地然後有萬物夏易首艮是物先乎天地矣夏易所以不傳其説固善然未免為率爾之談夏商周易首卦不同蓋寓三統之義夏后氏建寅以正月為歲首為人紀天地二十四位艮建於寅萬物終乎艮又始乎艮也夏正建寅艮連於寅故首艮爾

劉炎曰或問連山歸藏之真偽曰漢志不録連山唐志則有之漢志不録歸藏晉中經隋唐志則有之昔無今有其偽可知況其言之不經耶

王應麟曰連山首艮艮萬物之所終始也八風始於不周卦氣始於中孚冬至為歷元黄鍾為律本太玄紀日於牛宿紀氣於中首而以罔冥為元艮之終始萬物也　又曰意夏商卦下亦各有辭故周人並存以為占

葛寅炎曰連山包羲先天易也

朱元昇曰連山者三易之首也　又曰連山易之作兼取則於圖書　又曰連山作於伏羲用於夏歸藏

作於黄帝用於商周公相成王設官分職命太卜筮人與周易並掌不以周用周易而置連山歸藏於無用　又曰周禮疏賈公彦釋連山之義曰連山其卦以純艮為首艮為山山上山下是名連山即賈氏之疏稽之說卦之辭夏時之候夏建寅正純艮實應立春春為時之首艮所以為連山易之首乎考之漢律歷志述三統謂人統寅木也太蔟律長八寸象八卦虙犧氏之所以順天地通神明類萬物也以是知虙

犧氏已用寅正夏后氏因之而已 公彦謂連山作於伏羲因於夏后氏此之謂也 又曰連山易亡久矣因周禮得存其名因説卦傳得存其義因夏時得存其用 又曰連山二篇自復至乾為陽儀自姤至坤為陰儀其策萬有一千五百二十繫辭二篇之末萬有一千五百二十舉連山策言之也 又曰連山易夏時之取則也堯典一書分命羲和亦夏時之取則也以書考易其義一也書曰日中星鳥以殷仲春日

永星火以正仲夏宵中星虛以殷仲秋日短星昴以正仲冬蓋取中星以定四時者也今即連山易而布以二十八宿冬至其卦也復其宿也虛夏至其卦也姤其宿也星春分其卦也臨其宿也氐房秋分其卦也遯其宿也昴四時之二至二分以卦準宿即堯典之中星　又曰長分消翕者連山易至精至變至神之理寓焉乾與坤對乾之長即坤之消乾之分即坤之翕坤之長即乾之消坤之分即乾之翕兌與艮對

離與坎對震與巽對餘五十六卦兩兩相對長分消

翁悉準八卦

金履祥曰連山歸藏其辭不復可考學者謂邵氏互體既濟卦諸圖即連山之遺法也後世納甲歸魂之法即歸藏之遺法也

胡一桂曰連山十卷見唐藝文志自唐以前並無其書則唐之連山似隋世偽書

吴澂曰連山夏之易

吴萊曰易占以變故其數但用九六而尚老連山歸藏占以不變故其數但用七八而尚少連山七而首艮歸藏八而初坤亦不過伏羲之舊及推其所用之策連山三十有六歸藏四十有六易則四十有九又若不相為用者

朱隐老曰連山神農之易也以艮為首而凡建寅者宗之雖唐虞亦然不獨夏后氏為然也

雷思齊曰連山歸藏之易其筮法同而繇辭異也

朱升曰連山首艮終始之際也

王禕曰易自伏羲始畫八卦因而重之為六十四卦當時蓋有圖而無書也後聖因之作連山作歸藏作周易皆本於伏羲之圖而取用各不同

何喬新曰唐藝文志有連山十卷出於長孫無忌次述文多闕誤其書不傳久矣然求之周易尚有可言者所謂兼山艮即連山之遺意也六爻皆别人象書雖不存象可得而推焉

王道曰連山首艮說者皆謂艮寅位與建寅之義合此殊不然艮在寅文王後天卦位夏何由而預取之且六子皆屬人道獨首艮何也蓋三女無論震以一陽動於二陰之下坎以一陽陷於二陰之中俱不足以當人道之正也惟艮一陽止於二陰之上既有符於一君二民之象而又深契夫惟止能止衆止之妙人道之最善也首艮取此

湛若水曰夏之連山知止者始終之要程子所以取

艮卦也

孫宜曰解連山者謂如山出雲連連緜不絶夫出雲連緜奚足盡天下之理　又曰八卦以序相循環連山歸藏亦各有序而其義未倫

胡應麟曰連山易十卷見唐藝文志按班氏六經首周易凡夏商之易絶不聞隋牛弘購得宇内遺書至三十七萬卷魏元成等修隋史晉梁以降亡逸篇名無不具載皆不聞所謂連山者而至唐始出可乎北

史劉炫傳隋文搜訪圖籍炫因偽造連山及魯史記上之馬端臨據此以為炫作或有然者葢炫後事發除名故隋志不録而其書尚傳於後開元中盛集羣書仍入禁中爾

沈懋孝曰夏易首艮以成終而胎出震之用

郝敬曰連山六畫艮卦艮為山上下兩艮故曰連山

焦竑曰連山艮也夏時講學者所重在止

孫奇逢曰連山首艮艮止也天下事不日新於行而

日新於止惟其時止則止所以時行則行也成始成終之義也

黄宗炎曰桓譚謂連山八萬言歸藏四千三百言是殷書與周易等夏之文字幾二十倍於文王周公之辭豈古昔之方册乎為此說者亦不明古今之通義矣

顧炎武曰連山歸藏非易也而周官云三易者後人因易之名以名之也猶之墨子言周之春秋燕之春

秋宋之春秋齊之春秋周燕齊宋之史非必皆春秋也而云春秋者因魯史之名以名之也

尤侗曰連山首艮歸藏首坤序卦略殊卦名未嘗異也

黄與堅曰易周之所命名則連山歸藏亦周以易名之而謂之三易也

按連山歸藏漢志不載則其亡已久而酈道元注水經引連山易云有崇伯鯀伏於羽山

之野是元魏時尚有其書矣若司馬膺所注

度即劉炫偽本爾李淳風乙巳占云有馮羿

者得不死之藥於西王母姮娥竊之以奔月

將往枚筮於有黄有黄占之曰吉翩翩歸妹

獨將西行逢天晦芒无恐无驚後且大昌姮

娥遂託身於月是亦偽本連山之文今其書

亦亡毛漸所序三墳首列山墳謂是連山之

易伏羲所作其象有崇山君伏山臣列山民

兼山物潛山陰連山陽藏山兵疊山象等義
其言曰天皇始畫八卦連山名易君臣民物
陰陽兵象始明於世荒誕不足信也
又按黃佐六藝流别載連山繇辭復初七曰
龍潛于淵存神無眕象曰復以存神可致用
也剥上七曰數窮致剥終吝象曰致剥而終
不知變也姤初八曰闕蛇于窐滋孽之牙象
曰陰滋牙不可長也中孚初八曰一人知女

尚可以去象曰女未歸孚不中也不知本於
何書豈有連山之易乃效王弼易傳之體乎
作偽者拙且為劉炫笑矣
又按杜子春以連山為宓犧歸藏為黄帝姚
信以列山為神農而班孟堅古今人表既於
聖人列宓犧神農黄帝又於仁人著列山歸
藏不應複出乃爾

經義考卷二



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣蔣予林